

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

БУ ВО «СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ФОРМИРОВАНИЕ БАНКА
ЛУЧШИХ ПРАКТИК
В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Учебно-методическое пособие

Сургут
Издательский центр СурГУ
2018

УДК 371.3(07)
ББК 74.202.5я7
Ф796

Печатается по решению
редакционно-издательского совета СурГУ

Рецензенты:

канд. пед. наук, директор ГБУ ДПШО ЦПКС «Информационно-методический Центр» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

О. М. Гребенникова

директор ГБУ ДО Дворец творчества «У Вознесенского моста»
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга **Э. А. Музиль**

Формирование банка лучших практик в системе
Ф796 **дополнительного образования:** учеб.-метод. пособие / А. Е. Бахмутский, Э. В. Балакирева, И. В. Гладкая, Е. Н. Глубокова, С. А. Писарева, Н. В. Смирнова. – Сургут : ИЦ СурГУ, 2018 – 91 с.
ISBN 978-5-89545-489-3

В учебно-методическом пособии представлены возможные подходы к определению, оценке и распространению лучших практик в системе дополнительного образования детей. Пособие может использоваться как элемент учебно-методического комплекса программы повышения квалификации педагогических работников системы дополнительного образования. Предложенные материалы могут представлять интерес для разработчиков программ дополнительного образования для детей и молодежи.

Материалы пособия могут быть также использованы в работе со студентами, осваивающими образовательные программы подготовки педагогов высшего и среднего профессионального образования.

УДК 371.3(07)
ББК 74.202.5я7

© Бахмутский А. Е., Балакирева Э. В.,
Гладкая И. В., Глубокова Е. Н.,
Писарева С. А., Смирнова Н. В. 2018.
ISBN 978-5-89545-489-3 © БУ ВО «Сургутский государственный университет», 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Раздел 1. Общие подходы к формированию лучших образовательных практик	5
1.1. Критерии выбора лучших практик в образовании	5
1.2. Вариативность критериев лучших практик в дополнительном образовании детей и юношества	14
Раздел 2. Региональный опыт создания банка лучших практик .	21
2.1. Формирование требований к лучшим практикам дополнительного образования в регионе	21
2.2. Критерии и показатели оценки лучшей практики	35
Раздел 3. Формирование банка практик в системе дополнительного образования	39
3.1. Методика выявления лучшей практики в дополнительном образовании	39
3.2. Экспертиза практики в дополнительном образовании	48
Список литературы.....	58
Приложения: примеры практик в дополнительном образовании	61

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня среди общественных институтов воспитания особое место занимают учреждения дополнительного образования детей. За свою 100-летнюю историю система дополнительного образования накопила достаточно богатый опыт реализации дополнительных общеобразовательных программ, поэтому возникает потребность обобщения и распространения этого опыта, а именно лучших практик. Для этого необходимо создание банка лучших педагогических практик в системе дополнительного образования детей. Создание банка лучших практик позволит не только обобщить опыт, накопленный в различных регионах нашей страны, но позволит распространить его среди всех заинтересованных представителей педагогической общественности.

Данное методическое пособие предназначено для педагогов, методистов, организаторов дополнительного образования в школе и призвано помочь им в процессе проектирования и разработки дополнительных общеразвивающих программ.

Все материалы пособия разделены на несколько разделов. Внутри каждого раздела для удобства работы с ним введены следующие рубрики:



ИЗУЧАЕМ

Тексты, раскрывающие различные аспекты формирования лучших практик в образовании, разработки критериев и показателей отбора лучших практик.



РАЗРАБАТЫВАЕМ

Задания для самостоятельной работы читателей по основным формированиям лучших практик в системе дополнительного образования.



РЕФЛЕКСИРУЕМ

Задания для проведения рефлексии, самоанализа, самооценки понимания изучаемого содержания.

Раздел 1. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЛУЧШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК

1.1. Критерии выбора лучших практик в образовании



ИЗУЧАЕМ

Понятие образовательной практики в современных исследованиях раскрывается через совокупность нетрадиционных (инновационных) подходов, методов и приемов, обеспечивающих решение актуальных задач образовательного процесса, направленных на развитие образовательной системы и пригодных для трансляции, то есть для использования в новых условиях. Однако, несмотря на необходимость применения новых средств и инструментов обучения не стоит полностью отказываться и от традиционных методов, приемов и подходов, так как для эффективного решения поставленных задач необходим синтез старого и нового, опыта и инноваций.

Современное образование развивается как образование непрерывное, образование в течение всей жизни, образование без границ. В самом начале XXI века был принят важный международный документ – Меморандум непрерывного образования Европейского Союза¹, в котором раскрыты понятия трех форматов получения образования:

- *формальное образование*, завершающееся выдачей общепризнанного диплома или аттестата;

- *неформальное образование*, обычно не сопровождающееся выдачей документа, происходящее в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером;

- *информальное образование*, наша индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая нашу повседневную жизнь и необязательно носящая целенаправленный характер.

Современное непрерывное образование развивается в рамках формального и неформального образования. В спектр практик, попадающих под определение неформального образования, входит огромное количество курсов и программ по всем возможным направлениям в разных сферах деятельности.

¹ Меморандум непрерывного образования Европейского Союза. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html>.

Особым значением для развития образования обладают практики, относящиеся к формальному образованию, то есть те, которые предоставляют официальное право заниматься каким-либо видом деятельности. Как правило, такого рода программы предоставляются государственными образовательными учреждениями (школами, университетами, методическими центрами и т. д.) или иными образовательными площадками, имеющими соответствующую лицензию, позволяющую освоившим программу слушателям курса получить общепризнанный документ, позволяющий работать по специальности, которой была посвящена освоенная программа и (или) продолжить свое обучение в образовательном учреждении следующего уровня.

Программы курсов подготовки и переподготовки специалистов, повышения квалификации и дополнительного образования в различных областях знаний и сферах деятельности создаются с учетом не только личных и внутрифирменных интересов, но и с учетом ожиданий общества и государства от системы образования.

Мировая тенденция формирования образовательных практик, развивающаяся в логике идей, закрепленных в упомянутом выше Меморандуме непрерывного образования Европейского Союза, складывается вокруг трех генеральных направлений:

- практики, ориентированные на развитие грамотности (в самом широком смысле слова);
- практики, позволяющие адаптироваться человеку в обществе («не выпасть» из общества);
- практики, направленные на включение человека в образовательный процесс с целью удовлетворения его личностных потенций и самореализации.



РЕФЛЕКСИРУЕМ

Рассмотрите в группе образовательную практику «Интерактивный образовательный город профессий для детей «КидБург»².

1. Какую тенденцию поддерживает данная практика?
2. Какие педагогические задачи она позволяет решать?
3. Какие эффекты могут быть достигнуты в результате развития данной практики?

² Интерактивный образовательный город профессий для детей «КидБург». URL: <https://kidburg.ru>.



ИЗУЧАЕМ

Какую образовательную практику можно назвать лучшей? Какими критериями имеет смысл руководствоваться? Рассмотрим различные определения понятия «лучшая практика».

Фрагмент 1. Лучшая практика (англ. Best practice) – формализация уникального успешного практического опыта. Согласно идее лучшей практики, в любой деятельности существует оптимальный способ достижения цели, и этот способ, оказавшийся эффективным в одном месте, может оказаться столь же эффективным и в другом. В литературе по менеджменту английский термин часто переводится на русский как передовой опыт.

Впервые идею лучших практик сформулировал в 1914 году Фредерик Тейлор: «Среди всего многообразия методов и инструментов, используемых в каждый момент каждого процесса, всегда есть один метод и инструмент, который работает быстрее и лучше остальных»³.

Фрагмент 2. Карла О'Делл, Джек Грейсон Младший и Ними Эссейдес предложили определение лучшей практики (best practice) в книге «Если бы только мы знали, что мы знаем» (If Only We Knew What We Know): «Лучшие практики – это те, что запомнились выдающимися результатами в другой ситуации и которые могут быть адаптированы к нашей ситуации. Подобно всем остальным знаниям, они контекстуальны. *Лучшая практика – это то, что лучше всего для вас*»⁴.

Фрагмент 3. Для выявления степени эффективности педагогического процесса и его оценки надо иметь критерий, в котором определены: признаки объекта, мера для определения того, в какой степени выражен тот или иной признак у данного объекта. Без этих компонентов нет надежного критерия и, значит, невозможна объективная оценка педагогического опыта⁵.

Как видим, во всех подходах к определению лучшей практики в образовании мы сталкиваемся с понятиями «педагогический процесс»,

³ Материалы из Википедии. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%83%D1%87%D1%88%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.

⁴ Румизен М. К. Управление знаниями, М. : АСТ, Астрель, 2004 г. 318 с.

⁵ Межшкольный методический центр информационных технологий г. Оханска. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ohansk-mmcit.narod.ru/4/46/peredov_ped_opit.htm.

«педагогический опыт», «практический опыт», «педагогическая практика». Поэтому рассмотрим кратко понятие «передовой педагогический опыт» и определим, что «лучшие практики» и «передовой педагогический опыт» – это термины для описания педагогического процесса, который позволяет получить продуктивные результаты, и имеет элементы новизны, стабильности, эффективности при реализации.

Так, в национальной педагогической энциклопедии термин «передовой педагогический опыт» трактуется следующим образом: новизна, высокая результативность и эффективность деятельности педагога, соответствие современным достижениям педагогики и методики обучения, стабильность и возможность творческого применения другими педагогами, оптимальность опыта в целостном педагогическом процессе. Выделяют два вида передового опыта – педагогическое мастерство и новаторство. Внедрение передового педагогического опыта в практику происходит через базовые и экспериментальные школы, шефство педагогов-мастеров, а также путем изучения опыта и его обобщения ⁶.

Таким образом, мы вправе проводить прямые аналогии между понятиями «передовой педагогический опыт» и «лучшая практика».

Рассмотрим критерии оценки передового педагогического опыта (далее – ППО) или лучших практик.

Первым важным критерием ППО является его соответствие тенденциям общественного развития, социальному заказу. Передовые педагоги чутко реагируют на требования общества к обучению и воспитанию подрастающего поколения и находят эффективные пути совершенствования, модернизации педагогического процесса в соответствии с этими требованиями.

Второй критерий ППО – высокая результативность и эффективность педагогической деятельности. ППО должен давать «обильный урожай», высокое качество знаний, значительные сдвиги в уровне воспитанности, в общем и специальном развитии детей. Причем результаты педагогов должны существенно отличаться по качеству при сравнении с результатами массового опыта деятельности педагогов и коллективов.

Третий критерий ППО – оптимальное расходование сил и средств педагогов и детей для достижения устойчивых положительных результатов обучения, воспитания и развития. Нельзя считать передовым такой опыт, при котором высокий уровень знаний достигается за счет перегрузки детей дополнительными занятиями, боль-

⁶ Национальная педагогическая энциклопедия. [Электронный ресурс]. – URL: <http://didacts.ru/termin/peredovoi-pedagogicheskii-opyt.html>.

шим объемом трудоемких заданий и т. д. Труд педагога-новатора не должен сопровождаться перенапряжением его сил и сил детей, приносить вред их здоровью.

Четвертый критерий ППО – стабильность результатов учебно-воспитательного процесса. Сохранение заданного уровня результатов при изменяющихся условиях обучения и воспитания, а также достижение положительных результатов на протяжении достаточно длительного времени.

Пятый критерий ППО – наличие в нем элементов новизны. Они проявляются в результате наблюдений педагогического процесса. Непосредственное наблюдение дает возможность видеть реальный педагогический процесс в его движении и развитии, новизну педагогических идей, приемов, средств и методов педагогического воздействия по сравнению с общепринятым в практике.

Шестой критерий ППО – его актуальность и перспективность. Обоснование актуальности и перспективности опыта должно вытекать из двух основных позиций: в какой мере данный опыт способствует решению основных задач воспитания и обучения, поставленных перед ОУ (социальный заказ), для дальнейшего совершенствования практики учебно-воспитательной работы; какие противоречия и затруднения, встречающиеся в массовой практике успешно решаются данным опытом.

Седьмой критерий ППО – репрезентативность. Репрезентативность – это: достаточная проверка опыта по времени; подтверждение позитивных результатов не только в работе одного учителя, воспитателя, но и в деятельности всех педагогов, которые берут этот опыт на вооружение; возможность повторения и творческого использования опыта одного педагога другими, расширение этого опыта до массового.

Восьмой критерий ППО – соответствие его современным достижениям педагогики и методики, научная обоснованность. Должна существовать возможность анализировать передовой опыт с позиций современных педагогических знаний.

При наличии этих признаков данный опыт следует причислить к передовому, но затем надо еще раз измерить, в какой степени данный признак проявляется.

Фрагмент 4⁷. Бенчмаркинг (от англ. *benchmarking*) – процедура поиска, анализа и внедрения в практику работы фирмы техно-

⁷ Голерова С. Н. Управление качеством профессионально-педагогического образования в университетах России и Австралии : дис. ... канд. пед. наук. Омск: Омский. гос. пед. ун-т, 2009.

логий, стандартов и методов работы лучших (первоклассных) организаций-аналогов – критериальная (эталонная) модель сравнения текущей практики с лучшей практикой партнеров и реализация программы изменений, после чего оценивается достижение целей по совершенствованию качества образования. Методология проблемно-ориентированного бенчмаркинга предполагает проведение анализа образовательной практики, выявление в ней проблем, требующих решения; затем поиск других аналогичных практик, изучение этого опыта (в своей стране или за рубежом) и выявление наиболее значимых достижений для решения выявленных проблем анализируемой образовательной практики. В основе бенчмаркинга лежит метод сравнения.



РАЗРАБАТЫВАЕМ

Попробуйте разработать критерии или группы критериев для выявления лучшей образовательной практики.

На основе предложенных выше описаний понятия «лучшая практика» и «передовой педагогический опыт» попробуйте выделить те критерии, которые на ваш взгляд, помогут из двух и более практик выбрать лучшую. Свое мнение оформите в табл. 1.

Таблица 1

Критерии	Расшифровка критерия
критерий 1	
критерий 2	
критерий 3	
критерий 4	
критерий 5	

Обсудите в группе разные точки зрения, попробуйте выработать общий подход к пониманию критериев выявления лучшей образовательной практики.



РЕФЛЕКСИРУЕМ

Попробуйте провести апробацию разработанных вами критериев в процессе анализа конкретной образовательной практики.

Задание. Распределитесь в своей группе таким образом, чтобы каждый участник мог более глубоко обсуждать соответствие образовательной практики тому или иному критерию. Проанализируйте

те предлагаемое ниже описание образовательной практики под углом зрения одного критерия. Затем обменяйтесь мнением в группе. Насколько точно сформулированы критерии?

Образовательная практика «Продуктивная школа»⁸

Одно из наиболее активно развивающихся движений в мировом пространстве образования последних 40 лет (с 70-х годов XX века) – движение продуктивных проектов и школ – Международная сеть продуктивных школ (INEPS – International Network of Productive Schools). Ведущую роль в движении продуктивных школ играет берлинский Институт продуктивного обучения в Европе (IPLE, Institute Productive Learning in Europe).

Философией этого движения является продуктивное учение:

- продуктивное обучение – организация условий для выполнения каждым учащимся в рамках учебного плана самостоятельного проекта и собственной образовательной программы, непосредственно связанных с его деятельностью на реальном рабочем месте; а также педагогическое и психологическое сопровождение учащегося в его самостоятельной учебе, развитии мотивации и заинтересованности в образовании;

- продуктивное учение – обеспечение самим учащимся самостоятельной учебной деятельности в рамках проекта, заинтересованность и готовность к решению собственных проблем, способность к самоорганизации, самоопределению в образовательном и профессиональном пространстве;

- продуктивное обучение – педагогическая и психологическая поддержка учащихся, групповое взаимодействие и общение участников проекта, взаимопомощь во взросло-подростковом сообществе, совместное проведение культурного досуга, выполнение культурной программы.

Среднее образование должно быть обязательно прикладным, ориентированным на опыт применения (т. е. твердо стоять «на ногах»), а его информативная, теоретическая основа должна играть вспомогательную роль, определяться прикладными задачами. Школьное образование позволяет перестроить принцип «learning by doing» – «учение через деятельность», «учение в непосредственной

⁸ Крылова Н. Б. Организация продуктивного образования: содержание и формы, размышления и рекомендации // Серия научн-метод. изд. «Новые ценности образования». М., 2008. № 3 URL: http://values-edu.ru/wp-content/uploads/2011/04/INEPS_productive_learning.pdf.

деятельности, в деле». Основа продуктивного учения – самостоятельное, связанное с конкретной практикой, освоение разделов учебной программы. Подростки по итогам своих практик пишут собственные образовательные отчеты, которые не повторяют друг друга. Такая организация – не вечернее обучение, а альтернативное основное. Подросток получает свидетельство, проходит начальную профессиональную подготовку на реальном рабочем месте в статусе ученика/подмастерья у профессионала (поэтому здесь необходимы крепкие связи школы со сферами услуг, бизнеса, науки и производства).

Основная задача продуктивного обучения – развитие совмещенного практического и образовательного опыта подростка, о вещественного в конкретном продукте (образовательном отчете и реальном проекте, выполненном в школе или на работе). Эта модель обучения была апробирована на подростках, выпавших из системы классно-урочной школы. Затем к ней стали подключаться учащиеся, которые хотели обрести больше самостоятельности. Во всех случаях модель доказала свою эффективность.

Вместо традиционных уроков учащийся получает разнообразный жизненный опыт: практической деятельности в социуме, которую он отражает в содержательном образовательном отчете; открытого диалога, обсуждения конкретных проектных решений на равных с педагогом или наставником; самостоятельного решения собственных проблем; дискуссий с учащимися группы, благодаря чему подростки могут понять собственные и чужие проблемы, помочь друг другу в самоопределении и реализации своих идей; понимания задач образования «через свою деятельность»; осмысления своей деятельности и жизненных целей, осознания собственной компетентности.

Вот нормы, которые позволили в Международной сети продуктивных школ и проектов отказаться от классно-урочной системы и организовать учение в деятельности: работа подростка (2–3 дня в неделю) в реальной трудовой ситуации; смена места работы каждый семестр (четверть) в течении двух лет; индивидуальный учебный план (еженедельный), групповые учебные занятия по выбору, групповая рефлексия; подготовка на каждом месте работы содержательного междисциплинарного образовательного отчета; суммарная (балльная) система оценивания с учетом самооценки; командный способ работы педагогов (педагог + социальный работник); консультативные функции педагога, который работает как образовательный тьютор и наставник; договорная система взаимодействия учащегося и педагогов.

Благодаря отмеченным позициям продуктивные методики могут заменить классно-урочную систему обучения как способ работы с так называемыми малоуспешными и трудными детьми, которые становятся успешными и целеустремленными в достижении собственных задач образования. Секрет успеха продуктивного учения в том, что оно обеспечивает самореализацию учащегося, меняя в корне «норму успеваемости» для всех и каждого из детей.

Развитие идей продуктивного обучения и развитие движения продуктивных школ активно происходит в Европе.

Особенности организации продуктивного обучения складывались, начиная с 1972 г., когда в Нью-Йорке появилась альтернативная школа City-As-School – «Город как школа». Сегодня эта школа предлагает более 3000 разнообразных профессий. В 1983 г. группа немецких педагогов присоединилась к реализации идей продуктивного обучения. В 1987 г. в Берлине начал действовать национальный проект «Город как школа». Сегодня в Берлине развивается сеть продуктивных школ. В 2006–2007 гг. в Финляндии к этому движению присоединилось более 100 образовательных учреждений.

В России продуктивное обучение не всегда обеспечивается в полной мере. Только в некоторых образовательных учреждениях Санкт-Петербурга, Москвы, Кемерово, Сочи удалось обеспечить соответствие проектов реальным критериям продуктивного обучения. Однако в России открыта лаборатория продуктивного обучения в Российской академии образования (директор – действительный член РАО М. И. Башмаков).

Сегодня опыт многих стран (Болгарии, Бразилии, Великобритании, Кипра, Польши, Португалии, России, США, Финляндии, Франции, Швеции, Чехии), школы которых входят в Международную сеть продуктивных школ, убеждает, что образование может быть переориентировано с трансляции знаний и контроля его формального усвоения учеником на организацию мотивированной самостоятельной практико-ориентированной учебы, результаты которой предъявляются в конкретном социально значимом продукте и засчитываются как основной образовательный продукт и основа для академической аттестации учащихся.

Как показывает практика, есть вполне реальный путь развития продуктивного образования как эффективной альтернативы к традиционному обучению в общеобразовательной старшей школе в Германии и Финляндии. Есть опыт организации групп или классов продуктивного обучения в обычных школах. В ряде стран (Германии, Финляндии) сеть продуктивных школ существует как вариан-

тивный, а отчасти альтернативный элемент системы образования. К такой модели сосуществования традиционного профильного и продуктивного многопрофильного образования склоняются многие участники Международной сети продуктивных школ.

1.2. Вариативность критериев лучших практик в дополнительном образовании детей и юношества



ИЗУЧАЕМ

Развитие идей демократизации российского общества, реализация стратегии модернизации общего образования привели к новому пониманию смысла дополнительного образования. Сегодня это не просто организация досуга ребенка, как было в советской школе, а именно дополнительное образование, призванное удовлетворить индивидуальные образовательные запросы и потребности каждого. Отличительной чертой дополнительного образования всегда являлся высокий уровень мотивации учеников. Поэтому и сегодня для конкретного ребенка значение дополнительного образования может быть гораздо выше, чем значение школьного образования.

Дополнительное образование реализуется в настоящее время с помощью дополнительных программ. Принятие Концепции развития дополнительного образования детей (Распоряжение Правительства РФ № 1726-р от 4 сентября 2014 г.) и плана мероприятий на 2015–2020 годы по ее реализации (Распоряжение Правительства РФ № 729-р от 24 апреля 2015 г.) поставило в центр внимания дополнительную общеобразовательную программу как базовый элемент системы дополнительного образования детей. Такая программа является основной формой построения взаимодействия педагога дополнительного образования со своими учениками, воспитанниками.

В отличие от образовательных программ общего образования, программы дополнительного образования не регламентируются требованиями образовательного стандарта. Как известно, основным нормативным документом, в котором были даны рекомендации по структурированию программ дополнительного образования детей и примерному содержательному наполнению каждого ее компонента, было письмо Минобрнауки России от 11.12.2006 № 06-1844 «О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей». Приказом Министерства просвещения «Об утверждении

порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»⁹ определяется направленность дополнительных общеобразовательных программ: техническая, естественнонаучная, физкультурно-спортивная, художественная, туристско-краеведческая, социально-педагогическая. Эта разная направленность и является основанием для вариативности критериев выявления лучших практик реализации таких образовательных программ. В самом деле, одно только материально-техническое обеспечение практики имеет разное значение в программах разной направленности.

Как правило, в учреждении дополнительного образования реализуется несколько дополнительных общеобразовательных программ. Множество идей для создания таких программ рождается в повседневной практической педагогической деятельности. Как можно определить какие программы будут востребованы, а какие нет? Вероятно, ответ на этот вопрос связан с поиском критериев для анализа программ, выявления наиболее перспективных из них, которые, вероятнее всего, заинтересуют учащихся и их родителей. Ведь, как известно, дети «голосуют ногами», т. е. записавшись в начале учебного года на ту или иную общеобразовательную дополнительную программу, они могут просто не прийти на следующее занятие. Именно поэтому программы дополнительного образования требуют особого внимания разработчиков. Они не обязательны для посещения, а значит, они должны быть лучшими в своем направлении, чтобы быть привлекательными для школьников. Эти программы должны постоянно развиваться, пересматриваться, улучшаться, иначе быстро растущие дети потеряют к ним интерес.



РАЗРАБАТЫВАЕМ

Попробуйте определить, в чем состоит принципиальное различие дополнительных общеобразовательных программ в зависимости от их направленности.

Выше было отмечено, что в учреждениях дополнительного образования реализуются дополнительные общеобразовательные программы по шести направлениям. Продумайте, какие отличия между ними должны быть. Обсудите в группе и сформулируйте 2–

⁹ Приказ Министерства просвещения РФ от 09 ноября 2018 г. № 196, пункт 11. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72016730>.

3 принципиальных отличия программ каждого направления. Какие параметры отличия вы будете обсуждать?

Сформулируйте их:

Таблица 2

Параметры отличия ДОП	Расшифровка параметра
Параметр 1	
Параметр 2	
Параметр 3	

В процессе обсуждения заполните таблицу:

Таблица 3

Направленность ДОП	Параметры отличия		
	Параметр 1	Параметр 2	Параметр 3
Техническая			
Естественнонаучная			
Физкультурно-спортивная			
Художественная			
Туристско-краеведческая			
Социально-педагогическая			



ИЗУЧАЕМ

Очевидно, что дополнительные общеобразовательные программы разной направленности могут оцениваться с помощью разных критериев. Именно этим определяются вариативность критериев оценки. А каким образом оценивать программы одной и той же направленности? Только ли по критерию привлекательности для учащихся?

Проанализируйте фрагмент магистерского исследования, в котором раскрыты различные точки зрения исследователей на смыслы дополнительного образования:

Фрагмент магистерской диссертации¹⁰

Анализ научных трудов различных исследователей в области дополнительного образования свидетельствует о том, что каждый

¹⁰ Седельникова Е. Б. Экспертиза методических пособий для программ дополнительного образования (детей). Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность «Экспертиза в образовании», СПб, 2018 г.

ученый по-своему понимает сущность понятия «дополнительное образование», что нисколько не умаляет его значимости и не искажает общей картины. Дополнительное образование детей трактуется как:

- *деятельность детей и взрослых за пределами регламентированного госминимумом учебно-воспитательного процесса* (при этом мы имеем в виду не только сферу досуга (свободного времени): занятия детей в школьных кружках и клубах во внеурочное время, во внешкольных учреждениях, в лагерях и походах в каникулярный период в определенном смысле не свободны, они регламентированы временем и формами организации жизни, однако ведущим принципом здесь выступает добровольность и интерес детей, что в принципе меняет подход к педагогической деятельности) (О. С. Газман);

- образовательная деятельность, осуществляемая по образовательным программам, имеющим конкретизированные образовательные цели и объективируемые, фиксируемые, диагностируемые и оцениваемые образовательные результаты (Г. П. Буданова, Л. Н. Буйлова);

- *организованный особым образом устойчивый процесс коммуникации*, направленный на формирование мотивации развивающейся личности ребенка к познанию и творчеству, и обладающий рядом отличительных качеств – личностная ориентация, профильность, непрерывность, практическая направленность, мобильность, разноуровневость, добровольность, свобода выбора, индивидуализированность и вариативность (В. П. Голованов);

- *особое образовательное пространство, где объективно задается множество отношений*, где не только осуществляются специальные развивающие познавательные игры и освоение опыта исполнительского мастерства, творчества и эмоционально-ценностных отношений обучающихся, но и расширяются возможности для жизненного самоопределения детей и подростков (В. А. Горский, А. Я. Журкина, Л. Ю. Ляшко, В. В. Усанов);

- подсистема общего образования, которая обладает механизмами *социально-педагогического выравнивания разных категорий детей для получения образования согласно с их интересами*, и, что нуждается в развитой культурной организации, которая помогает расширять и обогащать культурную область самореализации личности ребенка и других его субъектов (Т. А. Антопольская);

- *профессионально организованное педагогическое взаимодействие детей и взрослых во внеурочное время*, основой которого является свободный выбор ребенком вида деятельности, а целью –

удовлетворение познавательных интересов детей и их потребностей в социальных связях, творческой самореализации и саморазвитии в разновозрастном коллективе единомышленников (Б. А. Дейч);

- процесс добровольно/свободно избранного ребенком освоения вида деятельности и области знания, выходящих за рамки обязательного (общего, начального, профессионального) образования, направленный на удовлетворение интересов и склонностей личности, содействующий ее самореализации, саморазвитию, самообразованию и культурной (в том числе социальной) адаптации (В. А. Березина, Е. Б. Евладова, Л. А. Николаева);

- специфическая неотъемлемая часть системы непрерывного образования, представляющая собой процесс и результат становления личности ребенка в условиях развивающей среды, предоставляющей детям возможности для интеллектуального, духовного, физического развития и удовлетворения их творческих и образовательных потребностей в самоопределении на основе свободного выбора (А. В. Скачков, А. И. Щетинская).

Какой из предложенных смыслов ближе всего вам? А может быть, все точки зрения вам покажутся равноправно важными? Можно ли их использовать для выработки критериев определения лучших практик в сфере дополнительных общеобразовательных программ?



РАЗРАБАТЫВАЕМ

Попробуйте разработать критерии для выявления лучших практик в сфере дополнительных общеобразовательных программ

Разрабатывая критерии, не забудьте не только смыслы дополнительного образования, но и те критерии лучших образовательных практик, которые вы уже разработали, выполняя выше предложенное задание. Предварительно выберите направленность программы, для которой вы будете разрабатывать критерии. Свои размышления оформите в таблице, а затем обсудите ее в группе.

Таблица 4

Направленность ДОП	
Критерии	Расшифровка критерия
критерий 1	
критерий 2	

Направленность ДОП	
Критерии	Расшифровка критерия
критерий 3	
критерий 4	
критерий 5	



РЕФЛЕКСИРУЕМ

Попробуйте поразмышлять о том, на какой опыт вы будете опираться в выборе лучшей практики дополнительной общеобразовательной программы

В ходе своих размышлений, заполните рефлексивный лист:

Лист рефлексии

Выбирая лучшую дополнительную общеобразовательную программу Я:

Скорее всего, буду использовать _____,
(свой опыт, опыт своих коллег, результаты исследований, другое)
потому что, _____

Скорее всего, я не буду использовать _____,
(свой опыт, опыт своих коллег, результаты исследований, другое)
потому что _____

В перспективе мне кажется важным использование _____,
(своего опыта, опыта своих коллег, результатов исследований, другое)
потому что _____

Подведем итоги. Какой опыт является для вас наиболее значимым при выборе лучшей дополнительной общеобразовательной программы?



ИЗУЧАЕМ

Найдите время, чтобы ознакомиться с профессиональной ли-

тературой, раскрывающей смыслы дополнительного образования, основы проектирования дополнительных общеобразовательных программ, подходы к определению критериев лучших практик. Помните о том, что это не учебники, в которых есть вопросы и задания после параграфа, а в конце учебника ответы на задачки. Иными словами, для того, чтобы найти ответ на свой вопрос, вероятно, нужно будет прочесть не одну книгу.

Список литературы

1. Березина В. А. Дополнительное образование детей в России. М. : Диалог культур, 2013. 512 с.
2. Березина В. А. Развитие дополнительного образования детей в системе российского образования: учеб. пособие. М. : Диалог культур, 2007. 512 с.
3. Буйлова Л. Н. Исторический контекст становления и пути развития дополнительного образования детей в современной России. М. : ООО «Новое образование», 2013. 104 с.
4. Буйлова Л. Н. Технология разработки и экспертизы дополнительных общеобразовательных программ и рабочих программ курсов внеурочной деятельности: методическое пособие. М. : ГАОУ ВО МИОО, 2015. 155 с.
5. Буйлова Л. Н., Кленова Н. В. Как организовать дополнительное образование детей в школе? Практическое пособие. М. : АРКТИ, 2005. 288 с.
6. Евладова Е. Б. Дополнительное образование детей / Е. Б. Евладова, Л. Г. Логинова, Н. Н. Михайлова. М. : Владос, 2015. 352 с.
7. Евладова Е. Б., Логинова Л. Г. Как разработать программу внеурочной деятельности и дополнительного образования: метод. пособие ФГОС 15 г. М. : Высшая школа, 2015. 259 с.
8. Золотарева А. В. Дополнительное образование детей / А. В. Золотарева. М. : Академия развития, 2016. 304 с.
9. Лебедев О. Е. Дополнительное образование детей / О. Е. Лебедев. М., 2016. 256 с.
10. Моргун, Д. В. Орлова Л. М. Дополнительное образование детей в вопросах и ответах. М. : ЭкоПресс, 2016. 140 с.
11. Современные педагогические технологии в системе дополнительного образования детей : метод. пособие / сост.: Кочнева С. В. М.: УЦ «Перспектива», 2012. 104 с.

Раздел 2. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ БАНКА ЛУЧШИХ ПРАКТИК

2.1. Формирование требований к лучшим практикам дополнительного образования в регионе



ИЗУЧАЕМ

Методические рекомендации по внедрению типовых моделей развития региональных систем дополнительного образования детей (uo.adm-ngo.ru/sites/default/files/article/2017/12/22/metodicheskie_rekomendacii_vnedrenie_modeley_dlya_rassylki.docx)

Настоящие методические рекомендации направлены на конкретизацию общих организационно-управленческих положений, необходимых для корректного внедрения следующих семи типовых моделей развития региональных систем дополнительного образования детей: «Типовая модель реализации разноуровневых программ дополнительного образования детей»; «Типовая модель реализации модульных программ дополнительного образования детей для сельской местности»; «Типовая модель реализации программ вовлечения в систему дополнительного образования детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации»; «Типовая модель реализации программ для организации летнего отдыха и заочных школ»; **«Типовая модель создания банка эффективных практик реализации дополнительных образовательных программ»**; «Типовая модель реализации программ дистанционных курсов по дополнительным образовательным программам»; «Типовая модель организации мероприятий по просвещению родителей в области дополнительного образования детей» (далее – модели).

Типовые модели разработаны в соответствии с паспортом приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей», утвержденным протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам ((протокол от 30 ноября 2016 г. № 11), далее – Приоритетный проект).

Применение настоящих рекомендаций и моделей носит рекомендательный характер; при этом отмечается, что применение моделей не является обязательным требованием, подлежащим контро-

лю при проведении проверок в организациях дополнительного образования детей органами государственного контроля (надзора).

Каждая из представленных типовых моделей представляет собой самостоятельный комплекс организационно-управленческих действий со своей частной концепцией и логикой, следование которым позволяет достичь конкретных результатов в определенных сегментах деятельности сферы дополнительного образования региона (в соответствии с тематической направленностью типовой модели). В свою очередь, для каждой типовой модели сформулированы показатели результативности, которые приведены в описании каждой модели.

Модели призваны расширить общий спектр организационно-управленческого инструментария региональных систем дополнительного образования детей. Основным субъектом внедрения моделей является Региональный модельный центр ¹¹ (далее – РМЦ), который в контексте внедрения моделей выполняет функции структуры, несущей на себе функции *менеджерского* характера, которые выражаются в совершенствовании механизмов координации и организации деятельности сферы дополнительного образования на региональном уровне. РМЦ также должен подразумевать работу в муниципальных масштабах, совершенствуя общую схему работы дополнительного образования детей в соответствии со своими приоритетными направлениями деятельности.

В содержании каждой из типовых моделей представлен свой специфический набор инструментов, являющихся основой для соответствующего направления деятельности (исходя из наименования модели). Предлагаемые инструменты разработаны с учетом специфики региональных систем дополнительного образования детей, характеризующиеся фрагментарностью деятельности и ее центрированностью на конкретных мероприятиях и образовательных организациях, на которые, в свою очередь, делается организационно-управленческая ставка. Указанная специфика приводит к закреплению в субъектах Российской Федерации мероприятийного подхода к развитию дополнительного образования детей...

¹¹ Методические рекомендации о создании и функционировании регионального модельного центра дополнительного образования детей, утвержденные заместителем Министра образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № ВК-61/09вн. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/9953>.

Нормативно-правовое обеспечение внедрения типовых моделей ¹²:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в частности, статьей 75 «Дополнительное образование детей и взрослых»).

2. Паспорт приоритетного проекта «Доступное дополнительное образования для детей», утвержденного протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 30 ноября 2016 г. № 11).

3. Концепция развития дополнительного образования детей, утвержденная распоряжением правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014г. №1726-р.

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09 ноября 2018 г. № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

5. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. № 613н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

6. Методические рекомендации по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы) (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2015 г. № 09-3242).

7. Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

8. Методические рекомендации о создании и функционировании регионального модельного центра дополнительного образования детей, утвержденные заместителем Министра образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № ВК-61/09вн.

¹² Рекомендации по внедрению дополнительной нормативно-правовой документации см. в конкретных типовых моделях развития региональных систем дополнительного образования детей.

**Дорожная карта типовой модели создания банка данных
(далее – БД) эффективных практик реализации дополнительных
образовательных программ**

№ п/п	Мероприятие	Результат	Задача	Время, месяц	Ответственный
1	Создание экспертной группы по разработке положения о БД	Экспертный совет	Создать экспертную группу при РМЦ	1	РМЦ
2	Разработка положения о БД	Положение о БД	Заложить возможность модернизации мониторинга в базу знаний	1	РМЦ/ Региональный орган управления образования
3	Проведение конкурса для определения организации разработчика программного обеспечения базы данных	Определена организация, которая будет разрабатывать программное обеспечение БД	Найти квалифицированную команду исполнителей для разработки БД	2	РМЦ/ Региональный орган управления образования
4	Разработка программного обеспечения БД	Первая версия программного обеспечения БД	Разработать программное обеспечение позволяющее проводить аналитические работы	8	Исполнитель/ РМЦ
5	Эксплуатация ПО БД в тестовом режиме	Согласованный с фирмой-разработчиком список неисправностей, доработок и т. д.	Выявить ошибки и неточности в реализации. Сформулировать дополнительные не критические доработки	2	РМЦ
6	Утверждение положения об экспертном совете	Создание экспертной комиссии для оценки образовательных практик	Подобрать экспертов в экспертный совет и утвердить положения об экспертном совете	1	РМЦ
7	Сбор первоначальных данных	Сбор данных через сеть учреждений дополнительного образования (аннотация, описание программы и т. д.)	Подготовить к функционированию БД и начать формирование доступа к материалам лучших практик	3	МОЦ

Окончание таблицы

№ п/п	Мероприятие	Результат	Задача	Время, месяц	Ответственный
8	Разработка положения об открытом конкурсе образовательных практик и запуск конкурса	Запуск открытого конкурса образовательных практик	Запустить открытый конкурс образовательных практик, информировать о конкурсе образовательные организации, педагогические коллективы и команды	1	РМЦ
9	Подведение итогов открытого конкурса образовательных практик	Отбор практик для размещения на портал базы эффективных практик	Сбор заявок, эксперта предоставленных материалов, выявление практик для размещения в базе, выявление победителей конкурса для присвоения статуса лучшей практики	3	РМЦ
10	Разработка положения об акселерационной программе и запуск акселерационной программы	Экспертная поддержка педагогических коллективов и команд, разработка и реализующих практики дополнительного образования; отбор лучших практик	Продвижение акселерационной программы, поиск и отбор участников, экспертное сопровождение коллективов и команд разработчиков практик, организационная и ресурсная помощь для реализации практик, отбор по итогу акселерационной программы лучших практик	1	РМЦ

Примеры положений об организации мероприятий по формированию банка лучших практик дополнительного образования:

1403024/2017-38095(1)

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя
Комитета по образованию

А.А. Борщевский

ПОЛОЖЕНИЕ о городском фестивале-конкурсе лучших практик дополнительного образования детей Санкт-Петербурга «Вершины мастерства»

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение определяет цели, задачи, порядок проведения и финансирования фестиваля-конкурса, процедуру организации и проведения профессиональной экспертизы лучших практик дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.

1.2 Под лучшими практиками дополнительного образования детей понимается апробированный универсальный профессиональный опыт, направленный на совершенствование образовательного процесса и дающий стабильно высокий результат в реализации целей и задач современной образовательной политики в области дополнительного образования детей.

1.3 Фестиваль-конкурс лучших практик дополнительного образования детей Санкт-Петербурга «Вершины мастерства» (далее-фестиваль-конкурс) направлен на:

- распространение передового опыта работы в системе дополнительного образования детей;
- выявление творчески работающих специалистов в сфере дополнительного образования детей;
- формирование банка лучших практик дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.

2. Цель и задачи

2.1 Цель фестиваля-конкурса: создание условий для выявления и распространения лучших практик дополнительного образования детей, способствующих развитию системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.

2.2 Задачи фестиваля-конкурса:

- создание условий для демонстрации профессионального опыта специалистов, работающих в системе дополнительного образования детей;
- развитие новых форм профессионального общения и расширение его диапазона;
- формирование базы лучших практик в области дополнительного образования, прошедших профессиональную экспертизу;
- формирование позитивного общественного представления о потенциале системы дополнительного образования Санкт-Петербурга.

3. Руководство проведением фестиваля-конкурса

3.1 Учредителем фестиваля-конкурса является Комитет по образованию Санкт-Петербурга.

3.2 Организационно-методическое и информационное сопровождение обеспечивает государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных».

3.3 Подготовку и проведение фестиваля-конкурса осуществляет оргкомитет фестиваля-конкурса (далее-оргкомитет) (приложение 1 к настоящему Положению).

3.3.1 Функции оргкомитета:

- организует формирование информационной базы данных по участникам фестиваля-конкурса;
- утверждает составы экспертных групп по номинациям;
- утверждает список участников очного тура и победителей фестиваля-конкурса.

4. Участники

4.1 К участию в фестивале-конкурсе приглашаются работники государственных образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы: методисты, педагоги дополнительного образования, педагоги-организаторы, тренеры-преподаватели, педагоги-психологи, руководящие работники.

4.2 Участие в фестивале-конкурсе может быть как личным, так и командным.

5. Сроки и этапы проведения

Фестиваль-конкурс проводится с 2017 по 2020 год в несколько этапов:

I этап 2017 - 2018 учебный год – номинации:

- «Практики методического обеспечения образовательного процесса»;
- «Педагогические практики» (в разных направленностях).

II этап 2018-2019 учебный год - номинации:

- «Практики организации социально-досуговой деятельности детей»;
- «Практики психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса».

III этап 2019 – 2020 учебный год – номинация:

- «Практики управленческой деятельности в дополнительном образовании детей».

6. Условия проведения

6.1 Для участия в фестивале-конкурсе образовательная организация представляет следующие документы и материалы:

- заявка на участие в фестивале-конкурсе, оформленная в соответствии с приложением 2 к настоящему Положению;
- описание представляемой практики, оформленное в соответствии с приложением 3 к настоящему Положению.

6.2 Тексты подаваемых материалов должны соответствовать следующим параметрам: верхнее поле-2 см, нижнее поле-2 см, левое поле-2 см, правое поле-1 см, размер шрифта-12, Times New Roman, интервал-одинарный.

6.3 Документы и материалы на участие в номинациях подаются в печатном и электронном виде (на CD-диске) в Городской центр развития дополнительного образования (пл. Островского, д.2 лит. Б, 4 этаж, каб. 410) в начале каждого учебного года на основании информационного письма с указанием сроков подачи заявок.

6.4 Фестиваль-конкурс проводится в два тура:

- 1 тур (заочный) - экспертиза описания представляемой практики;
- 2 тур (очный) - презентация представляемой практики.

6.5 Экспертиза описания представленных практик проводится в заочной форме в соответствии с критериями (раздел 7 настоящего Положения).

6.6 На основании набранного количества баллов (не менее 20-ти) выносится решение о прохождении участника в следующий (очный) тур.

6.7 Очный тур фестиваля-конкурса - презентация представляемой практики - проходит в открытой, публичной форме. Регламент выступления-до 15 минут.

6.8 По окончании выступления участник отвечает на вопросы членов экспертной группы.

6.9 Экспертиза практик, представленных в очном туре, проводится в соответствии с критериями (раздел 7 настоящего Положения).

7. Профессиональная экспертиза и критерии оценки

7.1 Для проведения профессиональной экспертизы практик дополнительного образования детей Санкт-Петербурга и определения победителей фестиваля-конкурса в каждой номинации создаются экспертные группы, состав которых утверждается на заседаниях оргкомитета.

7.2 Экспертная группа состоит из представителей научного сообщества и высшей школы, имеющих учёную степень, а также специалистов системы дополнительного

- образования детей с опытом работы не менее пяти лет и имеющих опыт экспертной деятельности.
- 7.3 Результатом работы эксперта является заполненная и подписанная форма рейтинговой оценки представленной практики (приложение 4 к настоящему Положению).
- 7.4 Экспертная группа оценивает представленные практики на основании следующих критериев (каждый-до 5 баллов):

В заочном туре:

- направленность предлагаемой практики на решение актуальных задач системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга;
- инновационный характер представляемой практики (форма, новизна, нестандартность);
- актуальность результатов, достигаемых при использовании представляемой практики;
- возможность использования представленного материала в опыте работы; образовательных организаций системы дополнительного образования детей
- результативность реализации практики.

Общая оценка практики – до 28 баллов.

В очном туре:

- целостность представления предлагаемой практики;
- доказательность эффективности/результативности практики;
- реальность внедрения практики/элементов практики в образовательную деятельность;
- степень компетентности при ответах на вопросы;
- культура презентации (доступность изложения материала, способность к импровизации при ответах на вопросы, презентабельность выступления).

Общая оценка практики - до 28 баллов.

8. Подведение итогов

- 8.1 Победители фестиваля-конкурса определяются по сумме баллов, набранных участниками в очном и заочном турах. В соответствии с рейтингом, первые 12 участников объявляются победителями фестиваля-конкурса. Им вручаются дипломы и призы.
- 8.2 Остальные участники очного тура становятся лауреатами; им вручаются дипломы лауреатов фестиваля-конкурса.
- 8.3 Все практики, представленные во втором туре, включаются в Банк лучших практик дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.

9. Финансирование

Финансирование расходов на подготовку и проведение фестиваля-конкурса осуществляется за счёт средств субсидий, выделенных по целевой статье «Расходы на организацию и проведение городских мероприятий в системе дополнительного образования».

10. Контакты

Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Санкт-Петербургский городской дворец творчества юных», Городской центр развития дополнительного образования (адрес: СПб, площадь Островского д.2 лит.В, e-mail: gzrdo@anichkov.ru)
Колганова Алла Ивановна, заведующий ГЦРДО, тел. 310-68-92
Трошина Ольга Владимировна, заведующий сектором ГЦРДО, тел. 314-94-55

Приложение 1 к Положению о фестивале-конкурсе лучших практик
дополнительного образования детей Санкт-Петербурга
«Вершины мастерства»

**Состав оргкомитета фестиваля-конкурса лучших практик
дополнительного образования детей Санкт-Петербурга
«Вершины мастерства»**

Председатель оргкомитета	Спаская Елена Борисовна, начальник отдела воспитательной работы и дополнительного образования Комитета по образованию
Члены оргкомитета	<p>Катунова Мария Ренгольдовна, генеральный директор Государственного бюджетного негосударственного образовательного учреждения «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»</p> <p>Якушева Евгения Леонидовна, заместитель генерального директора Государственного бюджетного негосударственного образовательного учреждения «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»</p> <p>Колганова Алла Ивановна, заведующий Городским центром развития дополнительного образования Государственного бюджетного негосударственного образовательного учреждения «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»</p>
Ответственный секретарь	Трошина Ольга Владимировна, заведующий сектором ГЦРДО ГБНОУ «СПБ ГДПО»

Приложение 2 к Положению о фестивале-конкурсе лучших практик
дополнительного образования детей Санкт-Петербурга
«Вершины мастерства»

**Заявка на участие в фестивале-конкурсе лучших практик
дополнительного образования детей Санкт-Петербурга
«Вершины мастерства»**

Сведения об организации	
Полное наименование организации	
Ф.И.О руководителя	
Телефон	
E-mail	
Контактное лицо	
Ф.И.О., должность	
Телефон	
E-mail	
Сведения о представляемой практике	
Автор(ы) (разработчики, проектная команда, творческая группа)	
Название практики/форма/сроки реализации	
Цель и задачи	
Аннотация (краткое содержание практики)	
Для кого данный опыт может представлять интерес	
Ссылка на размещенные материалы	
Где и когда данный опыт был представлен: выступления, публикации, рецензии, экспертиза и т.д., (если есть)	

« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель
образовательной организации
М.П.

_____ / _____ /

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГАУ ДПО ЯО

_____ А. В. Золотарева

«__» _____ 2017 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о региональном конкурсе

«Лучшие практики дополнительного образования детей»

1. Общие положения.

1.1. Региональный конкурс «Лучшие практики дополнительного образования детей» (далее – Конкурс) проводится с целью выявления и распространения лучших практик дополнительного образования детей, повышения его качества, а также признания общественного и профессионального статуса педагогических работников и образовательных организаций Ярославской области.

1.2. Задачи Конкурса:

- реализация направлений регионального приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование в Ярославской области»;
- содействие профессиональному развитию педагогических работников сферы дополнительного образования детей;
- выявление и поддержка талантливых педагогов и передового педагогического опыта в системе дополнительного образования детей;
- представление педагогическому сообществу лучших результатов педагогической деятельности, обеспечивающих высокие результаты дополнительного образования детей;
- обновление содержания и технологического обеспечения воспитания и дополнительного образования детей;
- привлечение внимания органов местного самоуправления, всех заинтересованных организаций, средств массовой информации, широкой педагогической и родительской общественности к проблемам развития дополнительного образования детей.

1.3. Областной Конкурс проводится по следующим номинациям:

- техносфера дополнительного образования;
- совершенствование системы работы с одаренными детьми в Ярославской области;
- туристско-краеведческая направленность дополнительного образования: новые горизонты;
- художественное творчество детей в интегративных проектах социальной сферы;
- дополнительные образовательные услуги общественных и коммерческих организаций;

- адаптивные программы физкультурно-спортивной направленности.

2. Сроки и порядок проведения Конкурса

2.1. Региональный конкурс «Лучшие практики дополнительного образования детей» проводит ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» (далее – ИРО).

2.2. ИРО обеспечивает организационно-техническое сопровождение Конкурса:

- утверждает приказом составы организационного комитета Конкурса (далее – оргкомитет), экспертной комиссии Конкурса;

- определяет порядок финансирования, место, сроки проведения конкурсных мероприятий;

- размещает на странице сайта ИРО информацию о месте, сроках проведения Конкурса, итогах Конкурса.

2.3. Конкурс проводится с 10 ноября по 15 декабря 2017 года в заочной форме поэтапно:

1) с 10 по 15 ноября проводится размещение информации о Конкурсе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, информирование потенциальных участников об условиях Конкурса;

2) до 25 ноября – прием заявок, конкурсанты представляют в оргкомитет **по адресу: г. Ярославль, ул. Богдановича, 16, кафедра дополнительного и неформального образования, e-mail: kdinfo@iro.yar.ru** следующие документы и материалы:

- заявка на участие в Конкурсе (в печатном и электронном виде) по форме согласно приложению 1 к настоящему Положению, заверенная подписью и печатью руководителя организации;

- согласие на использование персональных данных по форме согласно приложению 2 к настоящему Положению;

- текст дополнительной общеобразовательной программы в электронном виде (pdf-формат);

- видеоматериал «Моя практика» продолжительностью до 5 минут на отдельном CD/DVD (в формате .avi, .mpeg, .mp4);

- описание практики и технологий дополнительного и неформального/информального образования (приложение 3);

3) до 10 декабря проводится экспертиза материалов, представленных на Конкурс, которую осуществляет экспертная комиссия Конкурса;

4) до 15 декабря проводится заседание оргкомитета для подведения итогов Конкурса.

2.4. Участниками Конкурса могут быть педагоги дополнительного образования, педагоги-организаторы, тренеры-преподаватели

(старшие тренеры-преподаватели), преподаватели образовательных организаций сферы культуры, спорта и физической культуры, иных организаций, осуществляющие дополнительное образование детей. Возраст участников не ограничивается.

2.5. Материалы, представляемые на Конкурс, не рецензируются, не возвращаются, и с согласия участников, могут быть использованы оргкомитетом для публикаций, в том числе в средствах массовой информации и для подготовки сборника материалов Конкурса.

3. Оргкомитет

3.1. Оргкомитет обеспечивает организационно-методическое сопровождение Конкурса.

3.2. Оргкомитет:

- ведет делопроизводство;
- создает экспертную комиссию Конкурса, назначает председателя экспертной комиссии;
- обеспечивает информационную поддержку областного Конкурса.

3.3. Решения оргкомитета оформляются протоколами, которые подписываются председателем.

4. Экспертная комиссия

4.1. Для оценивания заданий Конкурса создается экспертная комиссия, которая формируется из представителей образовательных организаций высшего образования, государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», из числа победителей и лауреатов областных конкурсов.

4.2. Решения экспертной комиссии оформляются протоколами, которые подписываются председателем.

5. Подведение итогов Конкурса

5.1. По итогам проведения Конкурса определяются дипломанты Конкурса в каждой номинации. Участники, набравшие наибольшее количество баллов в каждой номинации будут признаны дипломантами Конкурса.

5.2. По итогам проведения Конкурса утверждается протокол результатов Конкурса, в котором указываются дипломанты Конкурса. Протокол оформляется на заседании экспертной комиссии и подписывается председателем комиссии.

5.3. Дипломанты получают дипломы Конкурса, сертификаты о размещении конкурсных материалов в Региональном банке дополнительных общеобразовательных программ, лучших практик и технологий дополнительного образования.

ЗАЯВКА
на участие в региональном конкурсе
«Лучшие практики дополнительного образования детей»

Номинация _____

Сведения об участнике (конкурсанте)

1. Ф.И.О. (полностью) _____

2. Место работы, должность _____

3. Электронный адрес, телефон для связи _____

3. Сведения об образовании _____

4. Квалификационная категория _____

5. Государственные и отраслевые награды _____

6. Краткое описание опыта работы и сведения о наиболее значимых педагогических успехах за последние 3 года _____

(подпись руководителя
организации)

(расшифровка подписи)

«___» _____ 20__ г. М. П.

2.2. Критерии и показатели оценки лучшей практики

Описание практики, участвующей в фестивале-конкурсе лучших практик дополнительного образования детей Санкт-Петербурга «Вершины мастерства»

При описании представленной практики необходимо отразить/обосновать:

1. Название практики/форма.
2. Направленность практики на решение актуальных задач системы дополнительного образования детей г. Санкт-Петербурга.
3. Инновационный характер практики/элементов практики (форма, новизна, нестандартность).
4. Содержание практики.
5. Условия реализации (нормативные, материально-технические, информационно-методические, финансовые, кадровые и иные ресурсы).
6. Актуальность результатов, достигаемых при использовании представляемой практики.
7. Результативность реализации практики (уровень, стабильность, подтверждение результатов).
8. Возможность использования представленного материала в опыте работы образовательных организаций системы дополнительного образования детей.

Примерная структура описания практики и технологий дополнительного и неформального/информального образования (г. Ярославль):

1. Наименование практики (технологии).
2. Автор практики, организация, в которой реализуется практика, должность или форма взаимодействия с организацией.
3. Проблема, на решение которой направлена практика, ее актуальность.
4. Целевая аудитория: с кем реализуется практика, ограничения по возрасту (если есть).
5. Цель и задачи практики.
6. Основные этапы, цикл, иная структура практики.
7. Перечень методов, технологий (с указанием авторства), используемых для достижения результатов обучающихся (участников).

8. Показатели успешности практики (количественные и качественные).

9. Сведения об экспертной оценке практики (дипломы об участии в конкурсах, публикации в СМИ, специализированных изданиях).

10. Средства, повышающие успешность практики: маркетинговые технологии, мониторинг, создание условий, предварительная работа, взаимодействие с социальными партнерами и т. п.

**Форма рейтинговой оценки
практики дополнительного образования детей
г. Санкт-Петербурга (заочный тур)**

Название образовательной организации _____

Название представленной практики, форма _____

№ п/п	Критерии оценки	Показатели оценки (оценивается один показатель)	Оценка эксперта
1	Направленность практики на решение актуальных задач системы дополнительного образования детей г. Санкт-Петербурга	Использование практики позволяет решать актуальные задачи системы дополнительного образования детей – 5 баллов	
		Применение практики частично способствует решению актуальных задач системы дополнительного образования детей – 3 балла	
		Представленная практика не влияет на решение актуальных задач системы дополнительного образования детей – 0 баллов	
2	Инновационный характер практики (форма, новизна, нестандартность)	Представлена принципиально новая практика – 5 баллов	
		Представлена практика с изменениями/усовершенствованиями известных методов, технологий, программ – 3 балла	
		Представленная практика не содержит новизны/оригинальности/нестандартности – 1 балл	

Окончание таблицы

№ п/п	Критерии оценки	Показатели оценки (оценивается один показатель)	Оценка эксперта
3	Актуальность результатов, достигаемых при использовании практики	Использование практики приводит к достижению результатов, актуальных для дополнительного образования детей – 5 баллов	
		Использование практики приводит к достижению результатов, актуальных для образовательной организации/учащихся творческого объединения – 3 балла	
		Использование практики не приводит к достижению актуальных результатов – 0 баллов	
4	Результативность реализации практики	Представлены и подтверждены стабильно высокие результаты – 5 баллов	
		Представлены стабильные результаты реализации практики – 3 балла	
		Результативность не подтверждена – 0 баллов	
5	Возможность использования представленного материала в опыте работы образовательных организаций системы дополнительного образования детей	Практика полностью может быть использована в образовательных организациях дополнительного образования детей – 5 баллов	
		Возможно использование элементов практики в образовательных организациях дополнительного образования детей – 3 балла	
		Практика не может быть использована в образовательных организациях дополнительного образования детей – 0 баллов	

Особое мнение эксперта (до 3 баллов):

Общая оценка представленной практики (до 28 баллов): _____

Подпись эксперта _____

Дата проведения экспертизы _____

**Критерии оценки практики
дополнительного образования детей Санкт-Петербурга
(очный тур)**

Название образовательной организации _____

Название представленной практики, форма _____

Критерии оценки	Оценка эксперта		
	Не представлено – 0	Представлено частично – 3	Представлено в полной мере – 5
Целостность представления предлагаемой практики			
Обоснованность эффективности/ результативности практики			
Реальность внедрения практики в образовательную деятельность			
Степень компетентности при ответах на вопросы			
Культура презентации (доступность изложения материала, способность к импровизации при ответах на вопросы, презентабельность выступления)			

Особое мнение эксперта (до 3 баллов):

Общая оценка представленной практики (до 28 баллов): _____

Подпись эксперта _____

Дата проведения экспертизы _____



РАЗРАБАТЫВАЕМ

Задание. Разработайте пакет материалов, необходимых для осуществления профессиональной задачи «формирование банка лучших практик дополнительного образования», в который могут войти:

- локальные акты региона и учреждения по проведению мероприятий, позволяющих выявить лучшие практики дополнительного образования;

- критерии и показатели оценки, позволяющие отобрать наиболее интересный и перспективный опыт реализации дополнительных общеобразовательных программ;

- положения (информационные письма и т. д.) для реализации мероприятий по выявлению лучших практик дополнительного образования;

- другие материалы для решения поставленной задачи с обоснованием их необходимости.

Раздел 3. ФОРМИРОВАНИЕ БАНКА ПРАКТИК В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Методика выявления лучшей практики в дополнительном образовании



ИЗУЧАЕМ

Как подчеркивается в материалах раздела 1, существует достаточно большое количество вариантов как определения понятия «лучшая практика» в образовании, так и множественные подходы к её выявлению и оценке. Рассмотрим еще несколько взглядов на проблему создания банка лучших практик в дополнительном образовании.

В статье С. И. Заир-Бек и Р. В. Горбовского «Подходы к проектированию, оценке и отбору успешных практик в сфере образования»¹³ отмечается, что задача выявления и отбора лучших практик является одной из наиболее сложных и требует четкого понимания:

¹³ Заир-Бек С. И., Горбовский Р. В. Подходы к проектированию, оценке и отбору успешных практик в сфере образования // Письма в Эмиссия. Оффлайн. Электронное научное издание, 2018 г., ART 2598.

- является ли увиденное (представленное) практикой, а не просто одиночным опытом?

- является ли представленная практика действительно лучшей (успешной) и для каких целей она может быть использована?

- каковы условия для успешного воспроизведения лучшей практики?

- как оценить успешность реализации лучшей практики?

В современных условиях реализации разных конкурсов по отбору лучшей практики представлены различные критерии отбора лучшей практики.

Т. В. Мыльникова (<https://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2015/10/07/kak-predstavit-luchshuyu-pedagogicheskuyu-praktiku-povoprosam>) предлагает следующие критерии:

- создание социальной ситуации развития детей;

- результативность работы (эффективность применения современных образовательных технологий и методик; стабильные результаты освоения воспитанниками образовательных программ);

- актуальность и социальная значимость (в чем выражается запрос практики, у каких субъектов отмечается заинтересованность в реализации инноваций);

- новизна (насколько оригинальна данная практика);

- экономичность (оптимальность тех средств и сил, которые затрачивает педагог для достижения определенного результата);

- перспективность.

В исследовании З. В. Зиминой и Л. С. Леонюк¹⁴ указаны следующие критерии лучших практик:

- соответствие критериям общественного развития;

- высокая результативность и эффективность педагогической деятельности;

- оптимальное расходование сил и средств педагогов и детей для достижения положительных результатов;

- стабильность результатов;

- наличие элементов новизны;

- актуальность и перспективность;

- репрезентативность;

¹⁴ Зимина З. В., Леонюк Л. С. Опыт лучших педагогических практик в отечественном образовании // Сайт учителей гимназии № 56 г. Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. – URL: <http://nova56.ru/secondary/bestpract>.

- соответствие современным достижениям педагогики и методики, научная обоснованность.

Однако можно отметить, что нельзя выявить универсальные критерии отбора лучших практик.

Как отмечают в своей статье С. И. Заир-Бек и Р. В. Горбовский, в книге «Профессиональный капитал: трансформация преподавания в каждой школе» Майкл Фуллан и Энди Харгрейвс определяют лучшие практики как уже существующие практики, имеющие высокий уровень всеми принятой эффективности.

Таким образом, по мнению авторов, важной характеристикой лучшей практики является ее эффективность. М. Фуллан и Э. Харгрейвс отмечают, что лучшие практики выявляются в процессе оценивания непосредственно их результатов, рефлексии участников такой практики, а также длительной апробации таких практик в новых условиях. То есть, сама оценка эффективности практик включает процедуру их переноса, отчуждения от авторов и носителей практик и оценивания устойчивости позитивных результатов.

В результате можно сформулировать первый важный признак лучшей (успешной) практики – ее переносимость.

Одним из направлений исследований лучших практик являются технологии их выявления, оценки и распространения. Так, Сюзан Пуссек и ее коллеги в работе «A Model for Developing, Evaluating, and Disseminating Best Practices in Education and Training» выделяют следующие стадии выявления, развития, оценки и распространения лучших образовательных практик:

1. Фаза I (вводит новшества) включает мелкомасштабные апробации программ, чтобы увидеть нужды.

2. Фаза II (выводит) совершенствует и оценивает позитивные действия Фазы I в более крупном масштабе.

3. Фаза III (переводит) стремится копировать начальные успехи в местном масштабе (Фаза IIIa) или с другими заинтересованными организациями (Фаза IIIb).

4. Фаза IV (распространяет) оценивает, могут ли определенные методы наиболее успешной практики быть применены в более широком масштабе. [4]

Для описания практик чаще всего предлагается использовать стандартные форматы, позволяющие в дальнейшем сопоставлять практики на основе единых критериев. Так, например, Маргарет Фостер, Сюзанна Шульц и Кэтрин Пеппер в своем исследовании предлагают единые оценочные формы для оценки лучших практик,

фактически определяя форматы их представления для последующей оценки. Для описания они выделяют следующие компоненты:

- содержание практики (при оценке эта часть покрывает 30% общей оценки);
- дизайн и образовательные цели (30% общей оценки);
- интерактивность (20%);
- удобство применения (20%).

Сама оценка практики происходит в формате экспертной оценки по выбору из трех альтернатив: да, нет, иногда. Подход к оценке практик – экспертный. Выбор лучших практик происходит за счет рейтингования по сумме баллов каждой из практик. Описание практик имеет серьезные ограничения. В большинстве случаев используется два формата одновременно: сокращенное и полнотекстовое описание практик.

Рассмотрим методику сбора и представления лучших практик, разработанную С. И. Заир-Бек и Р. В. Горбовским.

Методика сбора и представления лучших практик включает следующие разделы:

1. Наименование практики.
2. Цели/задачи, которые решались в рамках реализации практики.
3. Масштаб практики и география охвата.
4. Нормативно-правовая основа, в рамках которой создана и на которую опирается практика (полные реквизиты нормативно-правовых документов): федеральный уровень; региональный уровень; муниципальный уровень; локальный уровень.
5. Сроки реализации практики: начало, окончание (если закончена) или запланированные сроки окончания.
6. Краткое описание практики (не более 10 предложений, раскрывающих суть практики). Включает обязательно организационную основу, содержательные основания (каждое из оснований должно быть подтверждено нормативными актами или методическими приложениями).
7. Ресурсное обеспечение.
8. Результаты практики:
 - объемные показатели (например, число вовлеченных участников, число партнеров, долевые, финансовые внешние средства, и т. д. – не менее 3-х, подтвержденных документально);
 - организационные (нормативные акты, методические рекомендации, конференции или семинары по распространению, программы повышения квалификации, публичные мероприятия, статьи, и т. д.);

- показатели эффектов (имеющиеся и отсроченные, в том числе, гипотетические, с описанием предполагаемых сроков и механизмов оценки эффектов);

- риски (потенциальные и реальные, не менее 3-х);

- автор, представивший практику.

9. Контактные данные, контактное лицо, печать организации, подпись.

Данный формат позволил технологизировать представление практик для их последующего сопоставления и распространения.

Оценка происходит на уровне самообследования и внешней экспертизы. В рамках обследования кроме непосредственно описания практики в соответствии с требованиями, предъявляемыми на этапе формализации, важно сформировать поля данных в соответствии с вышеуказанными направлениями оценки. Способы и форматы представления могут быть разными. Необходимо, чтобы оценка носила и процессный, и результирующий характер. Именно по результатам оценки практика может быть отнесена к разряду лучших практик. Однако важно учесть, что невозможно определить, лучшая или нет практика, если нет возможности сопоставления разных ее сценариев, а также данной практики с другими практиками, выделения всех плюсов и минусов конкретной практики. Критерии оценки лучших практик приводятся в докладе Австралийского совета по исследованиям в образовании. Авторы доклада «Лучшие практики программ обучения для учителей и собственно Австралийских программ» выделяют следующие критерии для отнесения (и, соответственно, оценки) лучших практик в отношении данных программ:

- последовательность и соответствие стандартам;

- четкий куррикулум, базирующийся на профессиональных знаниях;

- взаимосвязь теории и практики;

- обширный опыт реализации, базирующийся на подлинном партнерстве со школами;

- ориентация программ на противопоставление обучающимися имеющихся убеждений возможным допущениям;

- ориентированная на стандарты оценка достигнутых результатов.

Существуют различные шкалы для оценки успешных практик:

Есть варианты оценки по результатам специализированных процедур представления/защиты успешной практики. Это предусматривает подготовку регламента оценки успешной практики. В рамках

такой процедуры формируется экспертная комиссия, которая определяет критерии оценки практики, а далее проводит процедуру публичного представления и защиты практик. Фактически, отбор практик осуществляется в формате публичного или закрытого конкурса.

Другим вариантом проведения оценки является свободное неэкспертное вотирование. В этом случае практики выставляются в открытый доступ. Отбор лучших из них происходит в формате свободного голосования всех желающих за ту или иную практику. При этом возможно как указание критериев, которые целесообразно использовать для голосования, так и свободный выбор.

Наиболее частым форматом оценки является экспертное сопоставление представленных практик с отбором заданного числа лучших из них по соответствующим критериям. В этом случае оценивается не столько успешность практики как абсолютной категории, сколько ее большая или меньшая успешность относительно других претендентов. При этом сами процедуры могут быть как одноэтапными, так и сложными, с постепенным выбыванием претендентов, с усложнением критериев на каждом последующем этапе отбора.

Регламент такого отбора может предусматривать различные варианты экспертной оценки:

- накопительная, когда принимаются во внимание оценки каждого эксперта в формате их накопления – в этом случае отбираются практики с наибольшей суммой экспертных оценок;
- средневзвешенная, когда формируется средняя оценка практики исходя из среднего значения всех экспертных оценок;
- мажоритарная, когда отбираются те практики, которые получают наибольшее число экспертных голосов, при этом каждый эксперт имеет один голос;
- консенсусная, когда отбираются те практики, по которым все эксперты соглашались с ее отбором;
- дифференцированная, когда все критерии экспертного оценивания разбиваются на модули/блоки, каждый из которых самоценен и представляет собой отдельную номинацию.



ИЗУЧАЕМ

Рассмотрим принципы распространения лучшей практики:

1. Масштабируемость.

2. Информационная прозрачность данной практики в мере, достаточной для ее понимания возможными потребителями и поставщиками, желающими внедрить данную услугу.

3. Непротиворечивость данной практики законодательству и направленность ее на решение задач повышения доступности, качества и ассортимента услуг в социальной сфере.

4. Анализ и верификация описаний лучших практик.

5. Технологичность описания и процессов внедрения практики, позволяющая обеспечить понимание и повторение основных элементов процесса оказания услуги в социальной сфере «по шагам» в оптимальном сочетании конкретной и обобщенной наглядности.

6. Комплексность – стремление к «полному пакету» описания практики.

7. Доступность практики к ее использованию иными субъектами на основании понятных и избыточных возникающих издержек, урегулированных процедур использования и правообладания.

8. Оптимальность сочетания информирования о лучшей практике и поддержки ее внедрения.

9. Своевременность и оперативность выявления лучшей практики, регулярность обновления ее описания и ориентированность на разные целевые группы.



РАЗРАБАТЫВАЕМ

**Разработайте вашу методику
рекламирования лучшей
практики**

Таблица 5

Методика рекламирования лучшей практики

Организационные единицы	Виды рекламы	Содержание
Методические объединения	- Краткое сообщение с (буклетами, листовками, проспектами, плакатами);	Целевые ориентиры, задачи, актуальность, этапы, новаторская находка, результат (продукт)
Совещания заведующих	- фото и видео презентации;	Этапы работы, направления, результат, продукт
Проблемные лаборатории	- выставка (представление продукта);	
Школы современного педагога	- рекламная презентация;	
Педагогические гостиные	- рекламные сувениры (в виде деловых подарков);	
Школа передового опыта	- рекламная презентация	
Школа педагогического мастерства	видео и медиа-банков и т. д.	
Спецкурсы		

Организационные единицы	Виды рекламы	Содержание
Образовательный портал, сайт	- Пресс-релиз; фотоколлаж и т. д.	Творческий отчет о практической деятельности в целях рекламы
СМИ (телевидение, пресса) и т.д.	- почтовые рассылки буклетов, листовок, проспектов; - статья; фотопрезентация и т. д.	Целевые ориентиры, задачи, актуальность, этапы, новаторская находка, результат (продукт)



РАЗРАБАТЫВАЕМ

Разработайте Ваш вариант методики представления лучшей практики

Таблица 6

Методика представления лучшей практики

Организационные единицы	Форма представления
Методические объединения	Семинар, практикум, презентация, деловая игра, педагогический брейн-ринг, круглый стол, интерактивные формы (игры-соревнования «Педагогическое ралли»), видеоролик (методической и практической направленности), методическое портфолио с приложениями, показ-панорама, открытые методические мероприятия, результаты мониторинга профессионального общественного мнения
Площадка успешности	
Школы современного педагога	
Педагогические гостиные	
Школа передового опыта	
Школ педагогического мастерства	Обобщение передовой педагогической практики
Проблемные лаборатории	
Конференции, видеоконференции, вебинары	Доклад, статья, методическая разработка, лекция, интерактив «вопрос – ответ»
СМИ, периодическая печать	Монография передовой педагогической практики, доклад, статья, методическая разработка, выпуск методического пособия, материалы на авторском сайте, блоге, плакаты, брошюры методической направленности
Фестивали	Творческая презентация, проект, методическая разработка
Профессиональные конкурсы и т. д.	Монография, педагогическая выставка, видеобанк, открытые мероприятия с детьми, проект, видеоролик, методическая разработка, мастер-класс, и т. д.



РАЗРАБАТЫВАЕМ

Предложите модель лучшей практики дополнительного образования на основе методов доказательного образования

Доказательное образование (англ. evidence-based education – образование, основанное на доказательствах) – это подход ко всем аспектам образования, от разработки образовательной политики до учебной практики, в котором используемые методы основаны на значительных и надежных доказательствах, полученных в результате экспериментов¹⁵.

«Доказательное обучение» относится к аспектам преподавания¹⁶.

Согласно исследованию Марцано¹⁷ есть методы обучения, которые, как было показано, работают значительно лучше, чем многие другие:

- 1) использование аналогий и сравнений;
- 2) выявление сходств и различий;
- 3) применение заметок и подведение итогов;
- 4) развитие мышления роста;
- 5) повторение и практика;
- 6) графические средства обучения и методы;
- 7) кооперативное обучение;
- 8) постановка целей;
- 9) обеспечение обратной связи (формирующие оценки);
- 10) проверка гипотез;
- 11) активизация предшествующих знаний;
- 12) организаторы развития.

Выберите два лучших для вас метода обучения и примените их к разработке идеи практики, связанной с программой «Positive action».

Positive action. Обучает детей позитивному и конструктивному мышлению о себе и соответствующим действиям по отношению к другим людям с использованием таких методов, как дискуссии, ролевые и неролевые игры. В качестве учебного материала программа использует информационные бюллетени, брошюры и песни.

¹⁵ Доказательное образование. URL: <https://ru.wikipedia.org>.

¹⁶ Hattie, J. Visible Learning Oxford: Routledge, 2003.

¹⁷ Marzano, R. Classroom Instruction that Works Alexandria, 2001.

3.2. Экспертиза практики в дополнительном образовании



ИЗУЧАЕМ

В системе образования в нашей стране в последнее время все больше внимания уделяется оценке качества системы дополнительного образования и качества дополнительных общеразвивающих программ.

Федеральный закон «Об образовании в РФ» (гл. 1, ст. 2, п. 29) дает определение понятию «качество» – *комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС, ... ФГТ и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».*

Кроме того, ст. 28 ч. 3, п. 13 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» констатирует, что к компетенции образовательной организации относятся: проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Ст. 95 отмечает, что «независимая оценка качества образования» направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

К нормативно-правовой базе процесса оценки качества относятся также Письмо Минобрнауки РФ от 3.04.2015 г. № АП-512/02 «О направлении методических рекомендаций по независимой оценке качества образования» и связанный с ним документ – Письмо Минобрнауки РФ от 28 апреля 2017 г. № ВК-1232109, включающий Методические рекомендации по организации независимой оценки качества дополнительного образования детей¹⁸.

Независимая оценка качества образования дополнительного образования детей (далее – НОК ДОД) проводится в целях:

¹⁸ Жирова Н. А., Малова Ю. В. Система экспертной оценки дополнительных общеразвивающих программ / РНМЦ НО ГБПОУ «Воробьевы горы». URL: <http://prodod.moscow/archives/5121>.

- определения потенциала образовательной организации, осуществляющей дополнительное образование детей (материально-техническая, кадровая обеспеченность; организация образовательного процесса, его методическое сопровождение и т. д.);

- проведения корректировки деятельности образовательной организации для улучшения тех ее составляющих, в осуществлении которых были выявлены дефициты);

- выработки стратегии развития данной образовательной организации.

При осуществлении НОК ДОД учитываются следующие составляющие: мнение обучающихся, мнение родителей (законных представителей), данные самообследования образовательной организации. На основе их анализа и сопоставления выводится интегральная оценка образовательной организации в целом, интегральная оценка объединений дополнительного образования детей, интегральная оценка реализующихся в образовательной организации дополнительных общеобразовательных программ.

В НОК ДОД участвуют как организации, реализующие дополнительные общеразвивающие программы, так и организации, в которых обучение ведется по дополнительным предпрофессиональным программам и т. д. В последнем случае оценивается образовательная программа организации, составленная с учетом федеральных государственных требований.

В рамках НОК проводится оценка качества подготовки обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, а также оценка качества дополнительных общеобразовательных программ. Инструментом их оценки является общественная экспертиза. Результаты НОК ДОД, как и сама процедура независимой оценки, являются открытыми. Благодаря этому они могут служить для обучающихся и родителей своего рода навигатором, расширяющим возможности выбора образовательной организации, программы обучения, условий, в которых оно проводится и т. д.



РЕФЛЕКСИРУЕМ

Попробуйте поразмышлять о том, почему в указанном фрагменте не рассматривается экспертиза практик в дополнительном образовании. Может ли практика в дополнительном образовании оце-

ниваться по результатам освоения программ? Как должна быть организована экспертиза практики в дополнительном образовании? В чем заключаются основные трудности данной процедуры экспертизы?



ИЗУЧАЕМ

Остановимся на вопросе о том, какой вид экспертизы может использоваться при оценке лучших практик в дополнительном образовании.

Учитывая то, что мы имеем дело с системой образования, будем рассматривать экспертную деятельность в сфере образования.

Можно выделить следующие варианты экспертизы:

- профессиональная экспертиза (в состав экспертной группы входят профессионалы в подвергаемой экспертизе деятельности);
- общественно-профессиональная (когда группа экспертов состоит из профессионалов и общественных экспертов);
- общественная (участвуют только общественные эксперты).

Общественно-профессиональная экспертиза в образовании – это целенаправленное исследование и анализ сложных, многоаспектных явлений, имеющих как социально-гуманитарную, так и педагогическую природу и значение, осуществляемые компетентными экспертами с целью повышения качества образования.

Эксперт общественно-профессионального оценивания – это специалист, обладающий профессиональными компетенциями, специальными знаниями, навыками и статусом в оцениваемой области, дающими ему право на проведение общественно-профессиональной экспертизы.

Общественная экспертиза – это форма реализации конституционных прав граждан на участие в управлении делами государства через организацию общественного обсуждения и через выработку предложений по совершенствованию управленческих решений, принимаемых на различных уровнях государственной власти и местного самоуправления.

Учитывая особенности образовательного процесса в дополнительном образовании можно предполагать, что лучшие практики подвергнутся именно общественной экспертизе, в случае специально организованной экспертизы – общественно-профессиональной.

Возникает закономерный вопрос о том, как необходимо готовить общественных экспертов, чтобы они могли адекватно и объективно оценить практики?

Общественный эксперт – представитель общественности, обладающий необходимыми знаниями в определенных областях жизнедеятельности, навыками и статусом, дающими ему право на проведение общественной экспертизы.

Экспертный пул – виртуальное или реальное сообщество экспертов, имеющих зафиксированные регулярные отношения с организатором экспертизы и регулярно выполняющих экспертизу по его поручению.

Возможность привлечения общественных экспертов (в первую очередь, родителей детей) заложена в следующих документах:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

3. Национальная доктрина образования до 2025 года.

4. Федеральная целевая программа развития образования до 2020 года.

5. Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

6. Локальные и муниципальные нормативные акты, которые могут быть созданы на период конкурсов и т. п.

Общие базовые требования, предъявляемые к экспертам (для любого вида экспертизы):

- совокупность формальных, практических и саморегулятивных компетенций;

- развитые аналитические, организаторские и коммуникативные навыки;

- наличие опыта деятельности в системе образования;

- опыт участия в качестве консультантов (экспертов) в проектах и программах (желательно);

- наличие ученой степени или опыта самостоятельных научных исследований (не для всех экспертов).

Общественные эксперты имеют следующие обязанности:

- соблюдать этические нормы;

- соблюдать требования законодательства Российской Федерации об экспертизе в той сфере, в которой он является специалистом и обладает научными и (или) практическими познаниями;

- соблюдать установленные заказчиком общественной экспертизы порядок и сроки осуществления экспертизы;

- предоставлять заказчику в печатном и электронном виде тексты экспертных заключений.

Рекомендуется обеспечить будущих экспертов всеми материалами для проведения экспертизы, а также провести предварительное обучение экспертов.



ИЗУЧАЕМ

Познакомьтесь с фрагментом материалов об опыте выявления лучших практик реализации дополнительных общеобразовательных программ детского и юношеского научно-технического творчества в Саратовской области ¹⁹.

...Для выявления лучших практик реализации дополнительных общеобразовательных программ ГБОУ СОДОД «Областной Центр дополнительного образования для детей «Поиск» совместно с ГАОУ ДПО «СОИРО» ежегодно по поручению министерства образования Саратовской области проводит соревнования по судомodelьному и авиамodelьному спорту; выставки детского прикладного и технического творчества; конкурс детских учебно-исследовательских работ «Космос и человек», который пользуется большой популярностью среди детей и подростков. Конкурс проходит заочно по 6 номинациям («Космонавтика и космическая техника», «Физика космоса», «Астрономия», «Фантастические проекты», «Рисунки»), в нем могут принимать участие учащиеся общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования детей Саратовской области от 7 до 18 лет.

Работы оцениваются по следующим критериям:

- степень знакомства с современным состоянием проблемы;
- использование знаний вне школьной программы;
- степень новизны полученных результатов и выводов;
- владение автором научным и специальным аппаратом в рассматриваемой области знаний;

¹⁹ Лучшие практики дополнительного образования детей по технической направленности [Электронный ресурс] : сайт государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования». URL: <https://soiro.ru/content/luchshie-praktiki-dopolnitolnog-obrazovaniya-detey-po-tehnicheskoy-napravlennosti>.

- грамотность и логичность изложения материала;
- структура работы (введение, постановка задачи, решение, выводы).

Анализ лучших практик реализации дополнительных общеобразовательных программ технической направленности показывает, что наиболее эффективно научно-техническим творчеством детей и подростков занимаются детские творческие объединения, созданные на базе учреждений дополнительного образования региона:

1. Саратовская научно-образовательная лаборатория «Роскосмоса», авиамодельная и судомодельная лаборатории, объединения юных программистов и робототехников – Областной центр дополнительного образования для детей «Поиск».

2. Объединения «Судомоделирование», «Автогроссовое моделирование», «Радиоуправляемые модели», «Юный электротехник», «Робототехника» – Городская станция юных техников (г. Саратов).

3. Объединения «Электроника», «Робототехника» – Дворец творчества детей и молодежи (г. Саратов).

4. «Web-программирование», «Автодело», «Robosor», «ЛЕГО-МИР» – Станция юных техников (г. Ртищево).

5. Творческое объединение «Экспериментатор» – Центр детского творчества (г. Балашов).

Остановимся подробнее на описании практики работы.

Успешно развивается техническое творчество в Центре внешкольной работы г. Маркса, Центре дополнительного образования для детей «Радуга» г. Вольска, в подростковом центре «Форсаж» городского округа ЗАТО Светлый, на станции юных техников г. Хвалынска, в Центре развития творчества детей и юношества Энгельского района, в организациях дополнительного образования Заводского и Кировского районов г. Саратова.

Эти и ряд других государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования детей при определенной организационной, методической и финансовой поддержке вполне могли бы стать точками роста технического творчества детей в Саратовском регионе.

Для повышения качества образования педагогов технической направленности разработана и успешно реализуется программа повышения квалификации «Научно-техническая деятельность детей в образовательных организациях», проводятся мероприятия, например, областной фестиваль робототехники «RoboМир – Саратов»,

семинары по реализации научно-технической направленности для педагогов дополнительного образования и специалистов образовательных учреждений, в том числе выездные семинары «Перспективы развития научно-технического творчества обучающихся в образовательных организациях», конкурсы методических разработок и общеобразовательных программ, что способствует выстраиванию системы работы по развитию технического творчества детей и подростков в регионе.

В качестве шагов по его дальнейшему развитию предлагаем шире использовать в образовательной практике возможности интеграции усилий учреждений дополнительного образования и научно-технических центров, парков, ежегодно проводить конкурс детских учебно-исследовательских работ «Космос и человек».



РЕФЛЕКСИРУЕМ

Попробуйте сформулировать критерии оценки лучшей практики, понимаемой как практика реализации дополнительных общеразвивающих программ. Заполните строки табл. 7 и обменяйтесь экспертным мнением о критериях и показателях оценки практик.

Таблица 7.

№ п/п	Наименование критерия	Показатели
1		
2		
3		
...		
n		



РЕФЛЕКСИРУЕМ

Проведите экспертизу лучшей практики, на основе представленной методики. Заполните таблицу. Примеры практик – в Приложении.

Таблица 8

Критерии оценки успешных практик

Наименование группы критериев	Наименование критерия	Взвешенный балл	Практика
Детализация представления практики	Описание деталей: - наличие структуры, описывающей детально практику, в том числе: участников, количественные параметры, цели, задачи, предполагаемые и реальные результаты, бюджеты, планы внедрения, регламенты, результаты оценки качества практики, эффекты; - визуализация (представление в понятных визуальных форматах, в том числе, как описания механизмов, так и процессов и результатов).	10 (за наличие каждой составляющей – 1 балл)	
Вписанность в контекст	Необходимые ресурсы для реализации: - наличие квалифицированных кадров для реализации практики; - наличие материально-технической базы для реализации практики; - наличие информационного пространства для распространения практики (например, описание на сайте); - соответствие реализуемой практики задачам и целям территориальной системы (федеральной, региональной, муниципальной, учреждения); - наличие внешнего запроса	15 – максимум, 5 – минимум, по каждой составляющей: 1 балл – есть в слабой степени 2 балла – есть частично 3 балла – полностью есть	

Продолжение табл. 8

Наименование группы критериев	Наименование критерия	Взвешенный балл	Практика
Возможность переноса	<p>Технологичность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - реализация в соответствии с нормативами и регламентами; - независимость от авторства; прописанность методики реализации. <p>Воспроизводимость:</p> <ul style="list-style-type: none"> - экспертная оценка возможности воспроизведения практики в схожих или в иных условиях; - наличие механизмов обучения (для передачи опыта в практики во внешнюю среду): программа; дистанционные модули; механизмы обратной связи и консультирования; публикация. 	<p>18</p> <p>Каждый критерий оценивается максимально в 5 баллов, в том числе:</p> <p>1 балл – представлено крайне слабо</p> <p>2 балла – представлена незначительно</p> <p>3 балла – представлена достаточно</p> <p>4 балла – есть необходимые условия,</p> <p>5 баллов – полностью есть</p>	
Величина охвата	<p>Число субъектов и объектов практики в соотношениях (реальное в соответствии с целевыми объектами – организации, муниципалитеты, регионы): массовая, локальная, единичная;</p> <p>Локализация объектов практики (сплошная, очаговая, дисперсная);</p> <p>Динамика увеличения масштаба быстрого распространение (5); постепенное распространение (4); существование в рамках первичных мощностей (3); сворачивание активности (2); прекращение активности (1).</p>	8	
Направленность	<p>Образовательная деятельность</p> <p>Образовательная программа</p> <p>Административная практика</p>	<p>Неоцениваемая категория для разделения практик на 3 группы</p>	

Наименование группы критериев	Наименование критерия	Взвешенный балл	Практика
Уровень практики	Общедоделальная; региональная; межрегиональная; муниципальная; муниципальная; учрежденческая		
Длительность	Размер полного цикла реализации практики в годах		
Устойчивость практики	Сопротивляемость раздражителям: - реализация циклов при изменении внутренних и внешних условий, в том числе смене руководства практикой, изменения нормативного поля, масштаба, кадровых условий, материально-технической базы, запроса; - повторяемость (сколько циклов реализовано: один или несколько); - эффективность: позитивная динамика ресурсоемкости (соотношение единицы ресурсов на число участников), результатов (достижений) по циклам	30	
Институционализация	Нормативное обеспечение: - наличие нормативных документов, легализующих практику, ее распространение; - наличие подтвержденных данных о воспроизведении данной практики в схожих условиях или в иных условиях	10	
Удовлетворенность	Наличие артефактов, подтверждающих удовлетворенность (наличие опросов, позитивных отзывов, материалов в СМИ)	9	

Максимальное число баллов – 100. Оценивание проводится не менее, чем двумя экспертами. Определяется средневзвешенный экспертный балл.

Если средневзвешенный балл оказывается в границах:

- 75–100 баллов – практика признается успешной;
- 50–74 баллов – практика признается частично успешной с описанием недостатков;
- 25–49 баллов – практика признается неуспешной;
- менее 25 баллов – практика признается худшей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные акты

1. Концепция развития дополнительного образования детей : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 04.09.2014 № 1726-р.
2. Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам : приказ Министерства просвещения РФ от 09 ноября 2018 г. № 196. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72016730>.
3. СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 Гигиенические требования к персональным электронно- вычислительным машинам и организации работы (с изменениями от 25 апреля 2007 г., 30 апреля 2010 г., 3 сентября 2010) : постановление Главного гос. санитарного врача Рос. Федерации от 3 июня 2003 г. № 118. URL: <http://gostrf.com/normadata/1/4294817/4294817617.pdf>.
4. СанПиН 2.4.4.3172-14 Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей : постановление Главного гос. санитарного врача Рос. Федерации от 4 июля 2014 г. № 41. URL: <http://base.garant.ru/70731954>.
5. О направлении информации : письмо Минобрнауки России от 18.11.2015 № 09-3242. URL: <http://www.mixnevoduc.edusite.ru> (дата обращения: 11.10.2018).
6. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р.
7. О направлении методических рекомендаций по независимой оценке качества образования : письмо Минобрнауки РФ от 3.04.2015 № АП-512/02.
8. Методические рекомендации по проектированию дополнительных общеразвивающих программ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, находящихся в ведении Комитета по образованию : распоряжение Комитета по образованию от 01.03.2017 № 617-р.
9. Меморандум непрерывного образования Европейского Союза [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.znание.org/docs/memorandum.html>.
10. О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей: письмо Минобрнауки России от 11.12.2006 № 06-1844.

Основная литература

11. Березина, В. А. Дополнительное образование детей в России / В. А. Березина. – М. : Диалог культур, 2013. – 512 с.
12. Березина, В. А. Развитие дополнительного образования детей в системе российского образования: учеб. пособие / В. А. Березина. – М. : Диалог культур, 2007. – 512 с.
13. Буйлова, Л. Н. Исторический контекст становления и пути развития дополнительного образования детей в современной России. – М. : ООО «Новое образование», 2013. – 104 с.
14. Буйлова, Л. Н. Технология разработки и экспертизы дополнительных общеобразовательных программ и рабочих программ курсов внеурочной деятельности: методическое пособие. – М. : ГАОУ ВО МИОО, 2015. – 155 с.
15. Буйлова, Л. Н., Кленова Н. В. Как организовать дополнительное образование детей в школе? Практическое пособие. – М. : АРКТИ, 2005. – 288 с.
16. Голерова, С. Н. Управлении качеством профессионально-педагогического образования в университетах России и Австралии : дисс. ... канд. пед. наук, Омск: Омский. гос. пед. ун-т, 2009. – 128 с.
17. Евладова, Е. Б. Дополнительное образование детей / Е. Б. Евладова, Л. Г. Логинова, Н. Н. Михайлова. – М. : Владос, 2015. – 352 с.
18. Евладова, Е. Б., Как разработать программу внеурочной деятельности и дополнительного образования: метод. пособие / Е. Б. Евладова, Л. Г. Логинова. – Москва: Высшая школа, 2015. – 259 с.
19. Жирова, Н. А. Система экспертной оценки дополнительных общеразвивающих программ / Н. А. Жирова, Ю. В. Малова; РНМЦ НО ГБПОУ «Воробьевы горы» [Электронный ресурс]. – URL: <http://prodod.moscow/archives/5121>.
20. Зимина, З. В., Опыт лучших педагогических практик в отечественном образовании / З. В. Зимина, Л. С. Леонюк; сайт учителей гимназии № 56 г. Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – URL: <http://nova56.ru/secondary/bestpract>.
21. Золотарева, А. В. Дополнительное образование детей / А. В. Золотарева. – М. : Академия развития, 2016. – 304 с.
22. Крылова, Н. Б. Организация продуктивного образования: содержание и формы, размышления и рекомендации // Серия науч-метод. изд. «Новые ценности образования». М., 2008. № 3.

23. Лебедев, О. Е. Дополнительное образование детей / О. Е. Лебедев. – М., 2016. – 256 с.
24. Лучшие практики дополнительного образования детей по технической направленности : сайт гос. автономного учреждения доп. Проф. образования «Саратовский обл. ин-т развития образования». [Электронный ресурс]. – URL: <https://soiro.ru/content/luchshie-praktiki-dopolni-telnogo-obrazovaniya-detey-po-tehnicheskoy-napravlennosti>.
25. Моргун, Д. В. Дополнительное образование детей в вопросах и ответах / Д. В. Моргун, Л. М. Орлова. – М.: ЭкоПресс, 2016. – 140 с.
26. Румизен, М. К. Управление знаниями / М. К. Румизен. М. : АСТ, Астрель, 2004 г. – 318 с.
27. Современные педагогические технологии в системе дополнительного образования детей / сост.: Кочнева С. В. Методическое пособие. – М.: Перспектива, 2012. – 104 с.

Практика 1.

Давыдов Виктор Николаевич,
педагог дополнительного образования
ГБНОУ Санкт-Петербургский городской центр
детского технического творчества

Описание практики, участвующей в фестивале-конкурсе лучших практик дополнительного образования детей Санкт-Петербурга «Вершины мастерства»

1. Название практики/форма: Методика обучения учащихся формированию замысла творческого научно-технического проекта.

2. Направленность практики на решение актуальных задач системы дополнительного образования детей г. Санкт-Петербурга.

Задача формирования проектной культуры учащихся признается одной из наиболее актуальных, как для образования в целом, так и для системы дополнительного образования в частности. Главной педагогической технологией для решения этой задачи выступает учебная проектная деятельность. В тоже время часто проектная деятельность редуцируется до решения учащимися практико-ориентированных задач, условия которых задаются педагогом. В итоге ученик ставится в положение исполнителя чужих замыслов, а не творца мира второй природы. Предложенная методика позволяет вовлечь ученика в мир творческой проектной деятельности, где он сам является автором проектного замысла.

3. Инновационный характер практики/элементов практики (форма, новизна, нестандартность).

Инновационный характер практики состоит в использовании в качестве ориентировочных основ деятельности для формирования замысла учебного проекта на основе концептуальных систем естественных наук.

4. Содержание практики

На первом этапе педагог вместе с учащимися систематизирует и обобщает предметные естественно-научные знания учащихся по физике, химии, биологии посредством введения понятия «концептуальные системы».

Физика

1. Механическая.
2. Термодинамическая.
3. Электромагнитная.
4. Релятивистская.
5. Квантово-механическая.

Химия

1. Учение о составе.
2. Структурная химия.
3. Учение о химическом процессе.
4. Эволюционная химия.

Концептуальные системы структурных уровней организации живого

1. Молекулярно-генетический.
2. Клеточный уровень.
3. Тканевый уровень.
4. Органный уровень.
5. Организменный уровень.
6. Популяционно-видовой.
7. Биогеоценотический.
8. Биосферный.

Каждая из рассматриваемых концептуальных систем предполагает определенный «угол зрения» на рассматриваемый объект или прототип и совокупность способов его исследования или изменения.

На втором этапе в рамках домашнего задания проводится поиск объекта или прототипа проектной деятельности.

Можно выделить три источника объектов и прототипов проектной деятельности:

1. Окружающая среда. Вокруг нас находится великое множество разнообразных объектов исследования или прототипов природного и искусственного происхождения. Объектом или прототипом, например, может стать шариковая ручка, дерево в школьном дворе или способ приготовления леденцов.

2. Источники исторической информации (книги, фильмы, Интернет). Здесь можно почерпнуть информацию об объектах и прототипах, которые существовали когда-то. Например, способ разрушения скальных пород, примененный во время Второй пунической войны воинами Ганнибала.

3. Фантазии (художественная литература, фильмы, участники проектной деятельности). Фантастические объекты и прототипы никогда не существовали, но также могут представлять интерес для проектной деятельности. Например, газированный автомобиль Незнайки, описанный в книге Н. Н. Носова «Приключения Незнайки и его друзей» может стать прототипом создания двигателя, работающего на газированной воде.

Главный критерий в выборе объекта или прототипа – интерес к нему будущих участников проектной деятельности.

Однако выбор объекта или прототипа лишь первый шаг, за которым следует выбор предмета исследования или способа преобразования прототипа. Творческий характер как учебного, так и профессионального проекта во многом определяется способностью автора посмотреть на объект с новой стороны и таким образом найти оригинальный предмет исследования или способ преобразования.

В естественных науках различные точки зрения на объект или прототип определяются концептуальными системами, которые могут использоваться и для формирования разнообразных «точек зрения» на объект учебной исследовательской или преобразовательной деятельности. Освоение этого методологического инструмента вполне доступно старшеклассникам, которые знакомы с основами физики, химии и биологии.

В качестве примера рассмотрим возможность использования некоторых концептуальных систем естественных наук для формирования предметов исследовательской и созидательной деятельности для объекта «зеркало». Зеркала служат не только предметами быта, но и элементами многих технических устройств. Они всегда привлекали повышенный интерес людей, упоминались в сказках, романах и фантастических произведениях. Как правило, зеркала вызывают большой интерес и у учащихся.

Для выбора предмета учебного исследовательского проекта рассмотрим объект «зеркало» с позиции некоторых концептуальных систем естественных наук (см. табл. 9).

Таблица 9

**Возможные варианты предмета исследования
для объекта «зеркало»**

Концептуальная система	Естественная наука	Пример предмета исследования
Классическая механика	Физика	Механические свойства зеркал

Окончание табл. 9

Концептуальная система	Естественная наука	Пример предмета исследования
Молекулярная физика	Физика	Твердые, жидкие, газообразные зеркала
Классическая электродинамика	Физика	Способность зеркал поляризовать отраженный свет
Учение о составе	Химия	Химический состав отражающих слоев зеркал
Учение о химическом процессе	Химия	Химические реакции, сопровождающиеся образованием отражающих свет поверхностей
Организменный уровень	Биология	Зеркальные поверхности в животном мире

Каждый предмет исследования связан с определенной концептуальной системой. Последующими шагами являются выбор методов исследования среди характерных для данной концептуальной системы, и на этом основании уточняется цель исследования. Например, существуют методы и приборы для исследования свойств поляризованного света. Исходя из имеющихся материальных ресурсов, выбирают те из них, которые могут быть реализованы на практике.

Концептуальные системы естественных наук позволяют найти и возможные способы преобразования объекта (прототипа), если предполагается проведение учебного созидательного проекта (см. табл. 10). В этом случае каждая концептуальная система естественной науки определяет характер изменений объекта (прототипа), которые могут быть проведены и результаты которых могут быть предсказаны.

Таблица 10
Возможные способы преобразования объекта (прототипа)
«зеркало»

Концептуальная система	Естественная наука	Пример предмета исследования
Классическая механика	Физика	Как сделать самое легкое зеркало?
Молекулярная физика	Физика	Как изготовить газообразное зеркало?
Классическая электродинамика	Физика	Как изготовить «прозрачное зеркало»?

Концептуальная система	Естественная наука	Пример предмета исследования
Учение о составе	Химия	Поиск новых по химическому составу отражательных слоев зеркал
Учение о химическом процессе	Химия	Поиск новых химических способов получения зеркальных поверхностей

Заключение. Использование в процессе определения предмета исследования или преобразования концептуальных систем естественных наук позволяет реализовать в учебном процессе один из важнейших моментов проектной деятельности учащихся – формирование проектного замысла.

5. Условия реализации (нормативные, материально-технические, информационно-методические, финансовые, кадровые и иные ресурсы). Нормативные документы Министерства образования и науки РФ, региональные и локальные документы, регламентирующие образовательную деятельность:

- Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09 ноября 2018 г. № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;

- Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей СанПиН 2.4.4.3172-14;

- Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 (с изменениями от 25 апреля 2007 г., 30 апреля 2010 г., 3 сентября 2010);

- методические рекомендации по проектированию дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ в государственных образовательных организациях г. Санкт-Петербурга, находящихся в ведении Комитета по образованию (распоряжение Комитета по образованию от 01.03.2017 № 617-р).

Кадры: педагог, который имеет педагогическое образование или окончил курсы переподготовки, владеет технологиями по проектной деятельности, современными педагогическими технологиями

ми и методиками обучения и знает психологические особенности учащихся.

Материально-техническое оснащение: учебный кабинет, отвечающий требованиям СанПиНа, рабочее место педагога, столы, стулья для учащихся, стеллажи, мультимедийное оборудование, интерактивная доска, комплекс необходимого оборудования по направлениям физики, химии, биологии (цифровая лаборатория «Архимед» для проведения физико-химических исследований, набор для опытов по нанотехнологиям «Нанобокс» и др.).

УМК состоит из следующих компонентов:

- дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Химико-техническое проектирование», поурочные планы, конспекты занятий;

- инструкции по охране труда, памятки для детей и родителей по безопасности жизнедеятельности;

- перечень используемых методов, методик, технологий;

- учебные и методические пособия для педагога и учащихся;

- система средств обучения;

- система средств контроля результативности обучения.

Адекватный поставленным целям комплекс образовательных методов включает: работу с тетрадью ученика по химическому проектированию, химико-проектный демонстрационный эксперимент и практические работы, дидактические игры, химико-проектные задачи, проекты.

6. Актуальность результатов, достигаемых при использовании представляемой практики. Предложенная методика позволяет кардинально изменить роль учащегося в учебной проектной деятельности, поскольку из решателя задач он переходит в категорию их постановщика. Тем самым формируется самое важное для проектной деятельности универсальное учебное действие, поскольку, по словам английского методолога проектирования Д. Джонса «проектирование – это не решение задач, а усмотрение возможностей».

7. Результативность реализации практики (уровень, стабильность, подтверждение результатов). Методика используется на протяжении последних четырех лет. За этот период выполнен ряд творческих проектов, стабильно получающих высокие оценки на ученических научно-практических конференциях городского, регионального, всероссийского и международного уровней.

Например, в 2013 году коллектив авторов стал призером на городских конкурсах проектов технического моделирования и кон-

струирования «От идеи до воплощения». В 2014 году Кирилл Мельников и Алексей Колесниченко заняли 3-е место на VIII открытой научно-практической юношеской конференции «Будущее сильной России – в высоких технологиях» и в том же году на городском конкурсе-выставке исследовательских работ заняли 1-е место с проектом «Пляжный фотометр». Колесниченко Алексей в составе команды СПбЦД(Ю)ТТ занял 1-е место на Всероссийской выставке научно-технического творчества молодежи в Москве в июне 2014 года.

В 2014 году в Санкт-Петербурге был объявлен городской конкурс школьных проектов космических экспериментов на борту МКС с летчиком-космонавтом А. И. Борисенко «Через тернии к звездам», целью которого был отбор детских экспериментов для проведения на борту МКС в 2017 году. Работа Ксении Земеровой «Космический эксперимент с силикатными растениями» успешно прошла четыре тура конкурса и стала финалистом конкурса этого конкурса в ноябре 2015 г. В апреле 2016 года Ксения получила диплом победителя, а в 2015 году стала лауреатом премии по поддержке талантливой молодежи с проектом «Магнетохимия силикатных растений». Земерова Ксения на конкурсе научно-технического творчества учащихся Союзного государства «Таланты XXI века» в мае 2015 года заняла 1-е место. Ксения получила диплом 3-й степени и специальный приз на международной научно-практической конференции «Балтийский научно-инженерный конкурс» 2016 года.

На ученической ежегодной научно-практической конференции с международным участием «Наука настоящего и будущего», организованной ЛЭТИ в апреле 2016 года, Лопухов Сергей с проектом «Потоковый солнечный электрохимический элемент и перспективы его практического использования», а Филиппов Дмитрий и Казакин Михаил с проектом «Нанотехнологические функциональные покрытия и их практическое использование» в двух возрастных группах заняли первые места.

8. Возможность использования представленного материала в опыте работы образовательных организаций системы дополнительного образования детей

Предложенная методика имеет универсальный характер, и может быть использована при организации проектно-исследовательской деятельности учащихся в учреждениях дополнительного образования научно-технического профиля.

Практика 2.

Давыдова Лариса Александровна
Педагог – организатор ГОАУ ДО ЯО ЦДЮОТТ
город Ярославль

1. Название практики НФО. Очно-заочная школа юного исследователя для одаренных детей «Шанс».

2. Цель и задачи, решаемые в процессе использования практики НФО.

Цель очной-заочной школы (далее – ОЗШ) – создание условий для выявления и развития интеллектуальной одаренности подростков, удовлетворение их индивидуальных социокультурных и образовательных потребностей средствами исследовательской деятельности.

Задачи:

- дать необходимые теоретические знания, для самостоятельной подготовки;
- развивать познавательный интерес и обеспечивать необходимые условия для личностного развития;
- создавать условия для выявления, развития и реализации участниками своих творческих, организаторских, интеллектуальных, коммуникативных способностей в процессе обучения, воспитания, научно-исследовательской и поисковой деятельности;

3. Обоснование идей, вошедших в выбор (или создание) практики НФО:

- системная организация в работе с детьми,
- практико-деятельностная основа образовательного процесса;
- ориентация на личностные интересы, потребности, способности ребенка;
- обеспечение комфортной разносторонне развивающей среды на основе ситуации успеха;
- последовательное движение воспитанника на следующую образовательную ступень;
- приоритет творческих способностей при освоении образовательной программы;
- ориентация участников школы актива на педагогические профессии (включение в систему социальных отношений в роли

лидера в структуре детских объединений и групп, участие в разнообразных видах деятельности.

4. Этапы реализации практики НФО. Подготовительный этап (семинары для педагогов ОЗШ на тему «Сопровождение исследовательской деятельности подростка»; сбор актива педагогического персонала лагеря; закупка хозяйственного и технического оборудования, медикаментов; инструктаж сотрудников ОЗШ; формирование учебной группы ОЗШ; родительское собрание; разработка лекций, семинаров, досуговых программ; составление учебного плана; завоз необходимого оборудования (в том числе звукового) на место проведения сессии, общее собрание лагеря, инструктаж).

Основной этап (три учебные сессии и два межсессионных периода).

Итоговый этап (сбор педагогов и руководителей ОЗШ с целью анализа последней сессии и всего образовательного года в целом, анализ деятельности педагогического персонала; выпуск сборника с работами обучающихся и обобщением опыта; выпуск статьи об ОЗШ; выпуск фотоальбома (стенгазеты, фильма, педагогической брошюры...); Проведение педагогического совета)

5. Способы (методы и приемы) реализации практики НФО:

- лекции, семинары, встречи с интересными людьми;
- дедуктивные и индуктивные исследования на основе проблемно-диалогического подхода к построению занятия;
- индивидуальная работа, в том числе под руководством научных руководителей;
- научно-исследовательские экспедиции, полевые исследования;
- научно-практические конференции;
- проектная деятельность;
- конкурсы, фестивали, выставки детского творчества;
- издание творческих работ учащихся;
- психологические тренинги, деловые и интеллектуальные игры, и т. д.

6. Условия, в которых данная практика НФО может осуществляться. Для реализации данной практики необходима база с учебными аудиториями, актовым и спортивным залами, а также наличие на базе или рядом с ней места общественного питания. Материально-техническое обеспечение: мультимедийная аппаратура (магнитофоны, проектор и т. д.), медицинская аптечка, продукты питания, питьевая вода, канцелярские товары, компьютерная техника, спортивный инвентарь, дезинфицирующие и моющие средства.

Пребывание участников на сессии может быть как дневным (если сессия проходит в черте города на базе образовательного учреждения), так и круглосуточным (если сессия проходит на базе загородного лагеря).

7. Рекомендации (советы, замечания) по использованию практики НФО в педагогической деятельности. Данная практика может быть использована в работе с одаренными детьми не только научно-исследовательской направленности, но другой, например, творческой, технической, социальной, культурологической и т. д. На формирование кадров стоит обратить особое внимание – необходима сплоченность педагогического коллектива, творческий подход педагогов к образовательной деятельности и желание работать в данном направлении.

8. Критерии и показатели эффективности предлагаемой практики НФО:

- выявление одаренных детей, занимающихся в объединениях Центра;

- повышение уровня умений у педагогов Центра по сопровождению исследовательской деятельности подростков;

- приобретение обучающимися знаний различного содержания, в том числе по исследовательской деятельности;

- самореализация участников ОЗШ;

- повышение уровня развития творческого и исследовательского мышления обучающихся;

- повышение уровня умений и навыков по самоорганизации собственной деятельности и деятельности группы;

- повышение уровня навыков саморефлексии и самопрезентации у обучающихся.

9. Список литературы, где описаны технология и материалы, на основе которых она создавалась

1. Акентьева Л. Р., Золотарева А. В., Кисина Т. С. Педагогический контроль в дополнительном образовании: Методические рекомендации педагогам дополнительного образования. Ярославль: ОЦДО, 1997.

2. Аникеева Н. П. Воспитание игрой. Новосибирск, 1994.

3. Бабаева Ю. Д. Психологический тренинг для выявления одаренности: метод. пособие. М.: Молодая гвардия, 1997.

4. Беспятова Н. К., Яковлев Д. Е. Педагогика и психология дополнительного образования. М., 1996.

5. Буйлова Л. Н. Методические рекомендации по анализу учебного занятия. М., 1999.

6. Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации. Под. ред. Е. Н. Степанова. М.: Сфера, 2000.
7. Дополнительное образование детей. под редакцией О. Е. Лебедева. учебное пособие для вузов. М., 2000.
8. Иванов И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел. М., 1989.
9. Кабуш В.Т. Ученическое самоуправление: теория и практика. – Минск, 1999.
10. Куприянов Б. В., Рожков М. И., Фришман И. И. Организация и методика проведения игр с подростками. Взрослые игры детей. – М.: Владос, 2001.
11. Матыцина И. Г. Мир коммуникативной игры. – Минск, 2002.
12. Программа деятельности «Лидерской школы» г. Чита
13. Программа деятельности очно-заочной школы актива «Лидер» Кировского областного Дворца творчества детей и молодёжи
14. Программа деятельности очно-заочной школы юного исследователя «Стимул» Кировского областного Дворца творчества детей и молодежи
15. Программа ОЗШ для одаренных детей г. Нижневартовск
16. Рожков М.И. Развития самоуправления в детских коллективах. – М.: Владос, 2002.
17. Опыт моделирования воспитательного пространства личности в учреждении дополнительного образования. Методический сборник. Под ред. Пиковой Л. А., – Киров, 1996.

Практика 3.

Логинова Александра Николаевна,
директор государственного образовательного учреждения
дополнительного образования Ярославской области
«Центр детского и юношеского туризма и экскурсий»
(ГОУ ДО ЯО ЦДЮТурЭк);

Костерина Наталья Владимировна,
директор государственного профессионального
образовательного учреждения Ярославской области
Ярославский торгово-экономический колледж;

Трофимова Инна Алимгазымовна,
начальник Управления образования администрации
Рыбинского муниципального района.

Наименование практики (технологии): проект «Современный менеджер туризма» (URL: <http://dno.iro.yar.ru/?p=1170>).

Проблема, на решение которой направлена практика, ее актуальность. В соответствии с Концепцией развития дополнительного образования детей в Российской Федерации ключевыми механизмами дополнительного образования являются:

- развитие данной сферы как основной для профессионального самоопределения, ориентации и мотивации подростков к участию в инновационной деятельности в сфере высоких технологий и промышленного производства;

- интеграция ресурсов, в том числе организация сетевого взаимодействия организаций различного типа, ведомственной принадлежности в рамках кластерных систем.

Задачей региональной системы образования является формирование у обучающихся образовательных организаций Ярославской области компетенций в сфере новых перспективных профессий, так как одним из приоритетных направлений социально-экономического развития региона является туризм, освоение детьми и подростками предпрофессиональных навыков в сфере туризма становится актуальной задачей образовательных организаций.

Профессиональное самоопределение современных подростков предполагает не столько знакомство с основами существующих профессий, сколько формирование образов новых профессий и раз-

работку индивидуальных траекторий освоения компетенций профессий будущего. Туристическая индустрия уже сегодня испытывает недостаток специалистов по разработке индивидуальных туристических продуктов для конкретного потребителя, конструкторов виртуальных путешествий, разработчиков стратегий развития территорий. Современные ДООП туристско-краеведческой направленности призваны отвечать запросу общества и предоставлять возможности обучающимся осваивать предпрофессиональные навыки в сфере новых востребованных профессий.

С этой целью авторами практики разработаны две дополнительные образовательные программы «Бренд-менеджер территории» и «Режиссер индивидуальных туров», предназначенные для реализации в сетевой форме.

Современная программа туристско-краеведческой направленности – это сетевой образовательный проект, предполагающий в качестве результата исследовательский или творческий продукт. Такой проект сочетает в себе элементы формального, неформального и информального образования с участием специалистов культуры, а также туристской индустрии. Содержание представленных на конкурс ДООП является преемственным в отношении предметных областей общего образования (история, искусство, ОБЖ, физическая культура, география, информационные технологии, иностранные языки).

Сетевой подход к реализации ДООП позволяет объединить кадровые, информационные и материально-технические ресурсы организации общего, дополнительного, среднего профессионального образования, организаций культуры, представителей некоммерческих организаций, туристского бизнеса в решении актуальных для региона задач.

Данная практика осуществляется по решению Координационного совета по развитию детского туризма в Ярославской области.

Целевая аудитория: с кем реализуется практика, ограничения по возрасту (если есть). Проект «Современный менеджер туризма» реализуется в форме оздоровительного лагеря с дневным пребыванием детей на базе МОУ Глебовская СОШ Рыбинского муниципального района (далее – МР). В реализации программы лагеря принимают участие 30 обучающихся 6–11 классов (13–17 лет) – 4 проектные команды из 5 сельских поселений Рыбинского МР (Глебовская СОШ, Николо-Кормская СОШ, Покровская ООШ, Шашковская ООШ, Тихменевская СОШ).

Цель и задачи практики. Цель проекта: освоение обучающимися предпрофессиональных навыков в сфере новых перспективных профессий индустрии туризма.

Задачи:

- формировать у обучающихся представления о современном рынке труда и рынке образовательных услуг в сфере туристской индустрии;

- познакомить обучающихся с особенностями приоритетных профессий из перечня инновационного электронного ресурса «Атлас новых профессий»;

- формировать навыки проектирования, планирования, продвижения туристических продуктов;

- научить применять навыки исследовательской работы для разработки туристских продуктов (проектов);

- создать условия для формирования у обучающихся метапредметных компетенций, таких как мультиязычность, мультикультурность, клиентоориентированность, управление проектами и др.;

- формировать российскую гражданскую идентичность обучающихся средствами родной отечественной культуры и языка.

Основные этапы, цикл, иная структура практики:

- разработка и утверждение дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ (далее – ДООП) «Бренд-менеджер территории», «Режиссер индивидуальных туров»;

- реализация ДООП в сетевой форме с 29 мая по 22 июня 2017 года на базе МОУ Глебовская СОШ Рыбинского МР в рамках профильного лагеря для старшеклассников Рыбинского МР;

- реализация бизнес-планов выпускников ДООП в июле-августе 2017 года на базе курорта «Ярославское взморье»;

- организация практики студентов ГПОУ ЯО ЯТЭК в процессе реализации ДООП и стажировка на базе курорта «Ярославское взморье».

- проведение обучающих семинаров по реализации ДООП для педагогов общеобразовательных организаций Рыбинского муниципального района в январе – марте 2018 года.

- реализация в 2018–2019 учебном году ДООП и программ внеурочной деятельности «Бренд-менеджер территории», «Режиссер индивидуальных туров» на базе общеобразовательных организаций Рыбинского муниципального района.

Перечень методов, технологий, используемых для достижения результатов обучающихся (участников). Образовательный процесс по ДООП «Бренд-менеджер территории», «Режиссер инди-

видуальных туров» строится на основе дифференцированного обучения и учета индивидуальных возможностей каждого обучающегося. Реализация данных программ в сетевой форме позволяет создать условия для свободного выбора обучающимися вариантов образовательной деятельности: вариантов целей образования и способов их осуществления средствами туризма и краеведения для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Особенностями организации подготовки обучающихся по данным программам являются:

- использование метода профессиональных проб для ориентации на предпрофессиональные навыки в сфере профессионального образования и освоение новых перспективных профессий (участие в создании брендов территории, в разработке и реализации индивидуальных маршрутов экскурсий и экспедиций);

- практико-ориентированный характер обучения;

- преобладание активных методов обучения (дискуссионные, ролевые игры, тренинги, творческие мастерские, моделирование и анализ проблемных ситуаций и др.);

- использование в обучении маркетинговых технологий.

Ожидаемые результаты и способы их проверки у обучающихся:

- сформирован образ современного рынка труда и рынка образовательных услуг в сфере туристской индустрии;

- умеют использовать инновационный электронный ресурс «Атлас новых профессий» для проектирования траектории своего профессионального образования;

- сформированы навыки проектирования, планирования, продвижения туристических продуктов;

- используют навыки исследовательской деятельности для разработки туристских проектов (продуктов);

- у обучающихся сформированы основы метапредметных компетенций, таких как мультиязычность, мультикультурность, клиентоориентированность, управление проектами;

- сформировано осознание себя как гражданина РФ, жителя Ярославской области.

Педагог осуществляет отслеживание результатов образовательной деятельности следующим образом:

- текущий мониторинг проводится в процессе изучения основных тем программы в форме устного опроса или выполнения творческих заданий;

- промежуточный мониторинг – проверка теоретических и практических знаний после изучения основных разделов программы;
- итоговый мониторинг проводится в конце учебного года в форме защиты бизнес-планов;
- итоговым продуктом реализации программы является разработка и защита бизнес-проекта.

При оценке итогового продукта учитываются следующие критерии:

1. Новизна идеи проекта, четкость постановки задачи.

Высокий уровень: принципиально новый продукт/услуга на данном рынке.

Средний уровень: продукт/услуга обладает определенными преимуществами по сравнению с уже представленными на рынке.

Низкий уровень: слабые конкурентные преимущества продукта/услуги.

2. Качество маркетинговой проработки.

Высокий уровень: полное и качественное исследование рынка, подтверждающее рыночную целесообразность бизнес-проекта.

Средний уровень: маркетинговая стратегия проработана, но требует доработки.

Низкий уровень: маркетинговая стратегия слабо проработана.

3. Обоснованность оценки рисков, финансовой устойчивости проекта.

Высокий уровень: риски проекта низкие.

Средний уровень: риски проекта средние.

Низкий уровень: риски проекта высокие.

4. Качество финансово-экономических расчетов.

Высокий уровень: сделаны полные и качественные расчеты, позволяющие сделать вывод об экономической целесообразности бизнес-проекта.

Средний уровень: представлены расчеты, требующие доработки.

Низкий уровень: не указаны источники финансирования бизнес-проекта.

5. Наличие ресурсов для реализации бизнес-проекта.

Высокий уровень: проект полностью обеспечен ресурсами, проект реализуем.

Средний уровень: проект недостаточно обеспечен ресурсами, реализация проекта затруднена.

Низкий уровень: отсутствует описание ресурсов, необходимых для реализации проекта.

Показатели успешности практики (количественные и качественные):

1. Степень вовлеченности обучающихся в творческую познавательную деятельность:

- динамика числа обучающихся, вовлеченных в реализацию проекта.

2. Уровень сформированности метапредметных и личностных результатов обучающихся – участников проекта:

- навыков целеполагания, планирования, контроля постановки и решения учебных задач;

- навыков рефлексии способов и условий действий, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

- навыков планирования и реализации учебного сотрудничества;

- навыков маршрутизации;

- навыков оценки рисков и проектирования путей их компенсации;

- навыков владения навигационными технологиями;

- чувства патриотизма, сопричастности своей родине, народу и истории и гордости за них.

3. Динамика числа образовательных организаций региона, задействованных в реализации проекта.

4. Количество туристических маршрутов, разработанных обучающимися в ходе реализации практики (в июне 2017 года проектными командами – участниками практики – разработаны 5 туристических маршрутов по территории Рыбинского муниципального района).

Сведения об экспертной оценке практики (дипломы об участии в конкурсах, публикации в СМИ, специализированных изданиях):

Портал органов государственной власти Ярославской области: <http://www.yarregion.ru/pages/presscenter/news.aspx?NewsId=9126>.

Газета «Рыбинская неделя»: «В Ярославле прошла презентация проекта «Современный менеджер туризма»: <http://rweek.ru/2017/05/20/v-yaroslavle-proshla-prezentaciya-proekta-sovremennyj-menedzher-turizma-foto>.

Средства, повышающие успешность практики: маркетинговые технологии, мониторинг, создание условий, предварительная работа, взаимодействие с социальными партнерами и т. п.

Успешности данной практики способствуют:

- сетевое взаимодействие организаций общего, дополнительного, среднего профессионального образования, организаций куль-

туры, представителей некоммерческих организаций, туристского бизнеса, что позволяет объединить кадровые, информационные и материально-технические ресурсы для решения актуальных задач региона;

- использование технологий реальных сфер экономики (туризм, предпринимательство): брендинг, бизнес-планирование, туристская навигация.

Привлечение в перспективе негосударственных организаций дополнительного образования детей к осуществлению данной практики позволит наиболее эффективно использовать исторический, культурный и природный потенциал региона для становления личности школьников и осуществления их профессионального выбора.

Немаловажным для успешности данной практики является взаимодействие с социальными партнерами. Нормативно-правовые и финансовые механизмы взаимодействия партнеров при реализации проекта:

- договор о реализации ДООП в сетевой форме между МОУ Глебовская СОШ Рыбинского МР, ГОУ ДО ЯО ЦДЮТурЭк и ГПОУ ЯО ЯТЭК;

- муниципальное задание МОУ Глебовская СОШ Рыбинского МР и государственные задания ГОУ ДО ЯО ЦДЮТурЭк и ГПОУ ЯО ЯТЭК;

- субсидия МОУ Глебовская СОШ Рыбинского МР из средств муниципальной целевой программы организации отдыха детей и их оздоровления;

- соглашение о сотрудничестве с Парк-отелем «Бухта Коприно» курорта «Ярославское взморье».

Практика № 4

Юров Андрей Васильевич,
педагог дополнительного образования
ГБНОУ Санкт-Петербургский городской центр
детского технического творчества;
Пугачева Татьяна Сергеевна,
методист ГБНОУ Санкт-Петербургский
городской центр детского технического творчества.

Описание практики, участвующей в фестивале-конкурсе лучших практик дополнительного образования детей Санкт-Петербурга «Вершины мастерства»

1. Название практики/форма: Центр инженерных компетенций. Центр Инженерных компетенций (далее – ЦИК) можно рассматривать как результат длительного творческого поиска инициативной группы инженеров, педагогов и методистов Санкт-Петербургского городского центра детского технического творчества. Данная практика направлена на развитие юных талантов в сфере инженерии, на основе формирования умений справляться с междисциплинарными задачами и работать в команде. В рамках подвижной многопрофильной системы обучения формируются проектные группы для комплексного практического применения знаний по направлениям робототехника, электротехника и 3D проектирования. Таким образом, деятельность ЦИК направлена на разработку и реализацию «под ключ» проекта, по решению инженерной задачи, с привлечением профильных организаций (вуз, НПО), с целью обеспечения группам актуального технического задания.

2. Направленность практики на решение актуальных задач системы дополнительного образования детей г. Санкт-Петербурга. Создание Центра инженерных компетенций является реакцией на актуальные запросы общества, современного производства. Активное внедрение новых технологий на современных предприятиях, модернизация производства базируются на знаниях в области механики, электроники и микропроцессорной техники, информатики и компьютерного управления движением машин и агрегатов.

Внедрение современного оборудования на производстве обуславливает необходимость подготовки инженерных кадров нового

поколения. В виду того, что робототехнические системы (далее – РС) обязательно включают в себя компоненты различной природы, например, механические, электронные, программные, современный специалист должен обладать знаниями в соответствующих областях техники. Данные знания являются необходимыми как для инженеров-проектировщиков роботов, так и для инженеров, занимающихся их управлением и эксплуатацией.

Материально-техническая база СПбГЦДТТ и творческий потенциал преподавателей ЦИК позволяет интегрировать общее и дополнительное образование путем реализации разноуровневых программ. Это позволит учащимся получить разносторонние знания в сфере как самой робототехники в целом, так и в сфере механики, электроники, систем управления и программного обеспечения. В процессе обучения они смогут овладеть базовыми навыками проектирования сложных систем, моделирования и программирования.

Создание условий для довузовской подготовки отвечает социальному запросу, способствует формированию творческого подхода к технической деятельности, полученные знания и навыки могут послужить основой для выбранной ими профессии и, несомненно, будут полезны в предстоящей инженерной деятельности.

Цель: объединение перспективных направлений СПбГЦДТТ для поддержки одаренных детей в рамках подготовки и реализации технических проектов ЦИК.

Основные задачи центра:

- эффективное обучение детей в возрасте 10–17 лет по направлениям: мехатроника, проектирование, электротехника, маркетинг;
- введение основ подготовки в области администрирования, управления и организации процессов;
- мотивация и подготовка к поступлению в инженерные вузы Санкт-Петербурга, довузовская подготовка.

Для реализации основных задач необходимы:

- переподготовка специалистов-педагогов по актуальным программам для успешного комфортного освоения обучающимися целевых программ;
- формирование навыков проектной деятельности;
- формирование навыков натурной реализации разрабатываемых изделий, как макетной, так и выполняющей заложенные функции.

Какой должен быть он, **специалист нового поколения**, который будет «сдвигать горы» и формировать новое знание в умах людей? Он должен уметь работать с различными базами информации;

решать нестандартные задачи; с активной гражданской позицией и ведущий здоровый образ жизни.

Формирование мировоззрения такого человека сложнейшая задача, которая и легла в основу практики.

Современный мир диктует необходимость и следующей особенности нашей практики. Время одиночек ушло. Инженерные задачи сегодня настолько сложны, что решить их в одиночку просто невозможно. Чуть ли не главная задача программы – **научить ребят эффективно работать в команде.**

Таким образом, возникла **идеальная модель «выпускника»**, которая соответствовала данным вызовам времени и смогла стать основой представляемой практики.

Модель выпускника Центра инженерных компетенций: мотивированный на поступление в технический вуз, ведущий здоровый образ жизни, умеющий работать в команде, умеющий решать задачи «под ключ» (от начала до конца), умеющий организовывать эффективный рабочий процесс, знающий способы нахождения и использования информации.

3. Инновационный характер практики/элементов практики (форма, новизна, нестандартность). Центр инженерных компетенций (ЦИК) вовлекает школьников в мир инженерии, знакомит с технологиями XXI века, погружает их в максимально жизненные задачи, обязательно командные, ведь именно такие задачи очень помогают в профориентации и выборе жизненного пути в школе.

В рамках деятельности ЦИК создаются проектные группы для решения настоящих, «взрослых» задач, на базе реальных инженерных проектов, востребованных как техническими заказами самого СПбГЦДТТ, так и промышленными предприятиями города.

Преподаватели ЦИК используют модульные разноуровневые программы, которые позволяют интегрировать общее и дополнительное образование. Учащиеся получают разносторонние знания в сфере как самой робототехники в целом, так и в сфере механики, электроники, систем управления и программного обеспечения. В процессе обучения они получают базовые навыки проектирования сложных систем, моделирования и программирования.

Структура обучения Центра также является нестандартной: она представляет собой полный цикл разработки инженерного проекта.

Особенностью работы ЦИК являются обязательные три стержневые составляющие – это развитие интеллекта, конструирование техники и формирование здорового образа жизни:

- интеллект (знакомство с различными аспектами областей логики, математики, физики, логистики, маркетинга, риторики, истории, информатики, кибернетики и др.);

- техника (изучение моделирования и конструирования, управления, программного обеспечения, проектирования робототехнических систем и др.);

- здоровье (физическая нагрузка, самоконтроль самочувствия, выполнение нормативов общей физической подготовки, психологическая подготовка и др.).

При реализации данной образовательной практики используется принцип «от простого к сложному», что позволяет создать условия для максимально продуктивного усвоения полученного материала. Постепенное усложнение задач ведет к наиболее активному развитию мыслительного процесса у обучающихся и оставляет большой запас для воплощения творческих идей. При этом практические занятия по каждой теме по схеме «от элементов – к системе в целом» приводят к формированию целостного изобретательского мышления.

4. Содержание практики. В ЦИК организуются процессы эффективного взаимодействия трех основных инженерных направлений. Учащиеся в течение года осваивают одну из основных программ: «Основы инженерного проектирования робототехнических и мехатронных систем», «Основы инженерного 3D проектирования и промышленный дизайн» и «Основы проектирования и изготовления электротехнических систем». Эти программы являются базовыми для участия в проектных группах.

Мехатроника (первое направление) – это область науки и техники, основанная на синергетическом объединении узлов точной механики с электронными, электротехническими и компьютерными компонентами, обеспечивающими проектирование и производство качественно новых модулей, систем, машин и систем с интеллектуальным управлением, их функциональными движениями.

Реализация данного направления базируется на программе «Основы инженерного проектирования робототехнических и мехатронных систем». Составитель: педагог А. В. Юров. Возрастной состав обучающихся: 13–17 лет. Продолжительность обучения: 2 года.

Данная программа способствует развитию коммуникативных способностей школьников, развивает навыки взаимодействия, самостоятельности при принятии решений, раскрывает их творческий потенциал.

Трехмерное проектирование (второе направление) – это качественно новый уровень выполнения проектных работ. Трехмерное моделирование проектируемого объекта позволяет работать над этим объектом сразу группе специалистов. Затраты времени на создание моделей проектируемого объекта в дальнейшем компенсируются более быстрой их корректировкой. Результат проектирования (разрезы, виды и др.) обобщается на основе максимально законченной модели, что существенно сокращает время выпуска проектной документации.

Реализация данного направления базируется на программе «Основы инженерного 3D-проектирования». Составитель: педагог Ю. В. Савельева. Возрастной состав обучающихся: 13–17 лет, продолжительность обучения: 2 года.

В процессе освоения программы обучающиеся развивают навыки конструирования, моделирования, способность видеть объекты в реальном объеме. Это позволяет глубже понять окружающий мир, формирует у обучающихся умение анализировать.

Навыки владения инновационным оборудованием, полученные в раннем возрасте, позволяют обучающимся более мобильно реагировать на технологические изменения окружающего мира, и, как следствие, формируют сильную личность, стремящуюся к внесению собственного вклада в мировой индустриальный прогресс.

Электротехника (третье направление) – область техники, связанная с получением, распределением, преобразованием и использованием электрической энергии, а также с разработкой, эксплуатацией и оптимизацией электронных компонентов, электронных схем и устройств, оборудования и технических систем.

Реализация данного направления базируется на программе «Основы проектирования и изготовления электротехнических систем». Составитель: педагог А. А. Спрут. Возрастной состав обучающихся: 10–16 лет. Продолжительность обучения: 2 года.

С учетом современных тенденций к динамической модернизации промышленного комплекса РФ, необходимостью решать задачи импортозамещения, дополнительное образование в области электротехники и радиоэлектроники сегодня является перспективным и может способствовать дальнейшему выбору специальности.

Для освоения данной программы используется современное оборудование, не имеющее аналогов в учреждениях дополнительного образования в Санкт-Петербурге. Высокотехнологичное современное оснащение позволяет обучающимся в доступной форме

освоить знания и навыки, сопоставимые по уровню с применяемыми в данный момент на отечественных промышленных производствах и, таким образом, получить практическое представление о специальности инженера-электротехника.

Из педагогов – руководителей основных инженерных направлений и сложилась творческая группа, которая реализует полный цикл разработки инженерного проекта совместно с детьми (см. Приложение № 1).

Творческая группа Центра инженерных компетенций:

А. В. Юров: педагог СПбГЦДТТ, обладатель хрустального ключа за победу в технической номинации Всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям», отмечен премией Санкт-Петербурга как лучший педагог дополнительного образования, главный инженер ООО «Синергия» (см. Приложение № 2).

Ю. В. Савельева: педагог СПбГЦДТТ, лауреат городского конкурса педагогических достижений в номинации «Сердце отдаю детям» 2017 г., награждена знаком за гуманизацию школы Санкт-Петербурга (см. Приложение № 2).

Т. С. Пугачева: методист отдела научно-технического творчества СПбГЦДТТ.

А. А. Спрут: педагог СПбГЦДТТ, инженер-технолог ООО Синергия.

А. М. Яременко: волонтер, студент БГТУ «Военмех» им. Д. Ф. Устинова, выпускник СПбГЦДТТ.

За два года работы в ЦИК у преподавателей сложилась и определенная педагогическая позиция. Интересно и нескучно познакомить ребят с современными технологиями, способами их взаимодействия и интеграции в промышленные системы. И тем самым заложить у них основы инженерного мышления.

Образовательный процесс организуется следующим образом:

- группы первого года обучения занимаются по выбранному направлению в рамках учебной программы (так же в течение года участвуют в смежных/совместных семинарах по другим направлениям, обязательно посещение централизованных семинаров по проектной деятельности);

- на втором году обучения из учащихся, занимающихся по отдельным направлениям, входящим в кластер Центра, создаются инженерные группы (в каждой группе должны состоять учащиеся разных направлений – мехатроника, робототехника, электротехника, проектирование).

Количество детей в проектной группе не должно превышать 4–5 человек, что является оптимальным для эффективной реализации технического проекта, так как будут представлены все направления инженерного кластера. Однако самих проектных групп может быть столько, сколько проектов реализуется ЦИКом в данный учебный год.

Каждой группе назначается научный руководитель, который является педагогом одного из направлений, наиболее отвечающего основным целям и задачам проекта. Так же к каждой группе прикрепляется «курирующая» организация (вуз, НПО, промышленная компания), которая выдает актуальное техническое задание на разработку совместно с преподавателем проекта, контролирует процесс, принимает и оценивает результат.

Группа выполняет всю работу над проектом в течение учебного года, используя материально-техническую, методическую, информационную базу центра и курирующего предприятия. Результат в обязательном порядке тестируется ведущей организацией.

Для успешного представления своих проектов группы второго года обучения изучают основы маркетинга. В рамках данного направления проектные группы получают знания о возможности представления, продвижения, презентации своих проектов. Обучение проходит в формате модульных семинаров.

Программа MBA-KiD позволяет обучающимся в течение года познакомиться со специалистами – лидерами в своих областях, задать им интересующие вопросы, применить полученные знания на практике. Обязательным является применение полученных знаний в представлении своего проекта (один из принципов MBA).

Образовательные модули-блоки ведут специалисты в областях графического дизайна, презентации, ораторского искусства, экономики, логистики и маркетинга.

Результат деятельности проектных групп может и должен быть применен курирующей организацией. По итогам проекта каждый член проектной группы должен понимать и применять навыки организации проектной деятельности, использовать полученные знания в изобретательской деятельности и во «введении в специальность».

5. Условия реализации (нормативные, материально-технические, информационно-методические, финансовые, кадровые и иные ресурсы). Для эффективного ведения учебного процесса создана современная инфраструктура обучения. Информационная и организационная составляющие процесса обучения пред-

ставлены новым типом педагогов. Такие педагоги не просто организуют образовательную среду и ведут занятия в рамках программы, а курируют проектную деятельность инженерных групп, общаются с «заказчиком», видят и умеют достигать как технические, так и организационные цели проекта, а еще обязательно сторонники ЗОЖ.

Педагоги – специалисты по каждому направлению формируют программу-семинар и проводят его. Основные задачи – знакомство с программой, обучение пользованию передовым оборудованием в учебном процессе. Данные семинары проводятся не только для целевых педагогов, но и для всех педагогов в СПбГЦДТТ. Тем самым повышается не только качество работы ЦИК, как образовательной среды, но и происходит ознакомление педагогов других объединений с новым технологичным оборудованием.

Работа ЦИК обеспечена нормативными документами:

- нормативные документы Министерства образования и науки РФ, региональные и локальные документы, регламентирующие образовательную деятельность;

- Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09 ноября 2018 г. № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;

- санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей СанПиН 2.4.4.3172-14;

- гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 (с изменениями от 25 апреля 2007 г., 30 апреля 2010 г., 3 сентября 2010);

- методические рекомендации по проектированию дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, находящихся в ведении Комитета по образованию (распоряжение Комитета по образованию от 01.03.2017 № 617-р).

Информационно-методическая поддержка ЦИК осуществляется методическим и информационным отделами СПбГЦДТТ. Разрабатываются методические рекомендации для преподавателей, материалы для семинаров, которые проводятся в рамках ЦИК для де-

тей и педагогов, презентации. Информация о деятельности ЦИК публикуется на официальном сайте СПбГЦДТТ.

Учебно-методический комплекс включает в себя:

1. Дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы: «Основы инженерного проектирования робототехнических и мехатронных систем», «Основы инженерного 3D-проектирования», «Основы проектирования и изготовления электротехнических систем», общая программа ЦИК «Педагогический проект», которая реализуется с проектными группами в течение одного года, составитель – методист СПбГЦДТТ Т. С. Пугачева.

2. Инструкции по охране труда, памятки для детей и родителей по безопасности жизнедеятельности.

3. Перечень используемых методов и форм обучения, технологий.

4. Учебные и методические пособия для педагога и учащихся.

5. Система средств обучения.

6. Диагностические материалы.

Проектная деятельность и практическая часть программ ЦИК требуют натурной реализации разрабатываемых изделий. Для этого используются производственные мощности СПбГЦДТТ и курирующих предприятий. Уже сегодня ЦИК оснащен современным производственным оборудованием (фрезерные станки ЧПУ, 3D-принтеры, автоматизированные линии сборки печатных плат и др.).

6. Актуальность результатов, достигаемых при использовании представляемой практики. Процесс достижения цели и задач практики осуществляется в сотрудничестве обучающихся, педагога дополнительного образования, родителей и учителей школы.

На основе данной педагогической практики была выведена системная формула результата:

- первое слагаемое – безусловно, вызывает интерес у ребят к занятиям;

- второе слагаемое – позволяет проявить активность каждого ребенка;

- третье слагаемое – заставляет организовывать на каждом занятии практическое обучение действием;

- четвертое слагаемое – воспитывает неравнодушных людей для будущего.

Тогда и получается сумма, результат, то есть качественное освоение учебного материала, что заложит основы:

- инженерного мышления;

- нравственной, активной гражданской позиции;
- здорового образа жизни.

Мы учим поколение Z, первое полностью цифровое и технологичное. Мир ускорился: технологии стали обычным делом, а умения, которые родители Зетов приобретали годами, уже «внедрены в прошивку». Это творческое поколение, которое стремится улучшить мир вокруг себя. Теория неинтересна: Зеты нацелены на результат и хотят решать настоящие, «взрослые» задачи и в ЦИК как раз такие: технические, на базе реальных инженерных проектов.

7. Результативность реализации практики (уровень, стабильность, подтверждение результатов). За два года работы в данной образовательной среде уже были реализованы 5 сложных инженерных проектов:

«**Универсальная мобильная платформа с модулем орошения шлаковых грунтов**». Инициатор проекта (заказчик) – НТЦ «Синергия». Автономная тележка для перемещения по пересеченной местности, с грузоподъемностью до 70 кг. Проект успешно был применен в тестировании на химических производствах для орошения прилегающих земель, с целью исключить возможность шлакового пылеобразования.

«**Бесконтактный модуль безопасности**». Блок безопасности, включающий в себя датчик наличия оператора в рабочей зоне, автономное питание, световой и звуковой извещатель состояния, несколько модулей объединяются в систему «safe guard detect», создающую световой барьер. Применяется для установки на производственное оборудование/станки. Для обеспечения безопасности во время работы. Блок исключает наличие оператора в опасной зоне во время работы. Применение: успешное тестирование проведено на 3D-принтерах, блок безопасности исключает опасность защемления и пореза рук детей во время работы оборудования.

«**Сортировочная станция**». Сортировочная станция – это мехатронная автоматическая система для сборки и сортировки корпусов для сыпучих продуктов (крошка для напыления). Данное инженерное решение успешно применено на крупных промышленных предприятиях (PG или Nissan).

«**Система локальной доставки материалов первой помощи**». Комплексная система для оперативной доставки комплекта первой помощи к месту ДТП, включающая в себя медицинский комплект, противоударный бокс (разработка), манипулятор-захват, универсальное крепление на квадрокоптеры.

Назначение проекта: от различных факторов в ДТП большая часть пострадавших гибнет в первые 6–8 минут. В мегаполисах за это время скорая помощь доехать не успевает. На помощь приходит данная система. После вызова 03 оператор дистанционно выбирает комплект/бокс с необходимым наполнением и летит на указанную точку, выкидывает бокс и возвращается, оператор помогает вызвавшему оказать при помощи бокса правильную помощь и поддержать жизнь в пострадавшем до прибытия машины скорой помощи.

«Анализатор сена». Данное устройство позволяет проверять сено перед кормлением лошадей, так как отравление лошади некачественным сеном приводит к тяжелым заболеваниям, что влечет за собой дорогое лечение, или приводит к смерти животного. Аналогов подобного устройства нет, сейчас проверку качества сена делает человек с низкой эффективностью и большими временными затратами. Использование устройства обеспечивает высокий результат и сокращает временные затраты в 3 раза. Успешное тестирование – конный центр «Гера».

Проекты воспитанников ЦИК получили призовые места в городском конкурсе проектов «От идеи до воплощения» за 2017–2018 гг., положительные отзывы курирующего предприятия НТЦ «Синергия», специальный диплом от ЛЭТИ за инженерную разработку, заняли призовое место в конкурсе научно-технического творчества учащихся союзного государства «Таланты XXI века» в Республике Беларусь в 2017 г.

Учащиеся одержали победы не только на городском уровне, но и успешно выступили на Всероссийском конкурсе «Юных изобретателей и рационализаторов» (г. Ростов-на-Дону), Всероссийском конкурсе «Научно-технического творчества молодежи» НТТМ (г. Москва), заняли призовые места на III Открытом региональном чемпионате «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (см. Приложение № 2–3).

Успешность детей Центра инженерных компетенций определяется не только дипломами и грамотами, которые получены за высокие результаты, но и в индивидуальном росте каждого воспитанника.

ЦИК способствует развитию **профессиональной ориентации** детей и подростков и развивает их интерес к инженерному делу. **Обучение не заканчивается** в стенах нашего Центра, а продолжается и дальше, уже во взрослой жизни.

В заключение, хотелось бы вспомнить высказывание М. И. Калинина «Педагог – это инженер человеческих душ», а еще

его называют архитектором характера, тренером памяти и интеллекта. Но специфика профессии такова, что здесь приходится работать с «живым» материалом – детьми, из которых и «лепится» всесторонне развитая личность.

И **главная задача педагога** продумать, согласовать, выверить, просчитать все составляющие маршрута своей педагогической практики, чтобы движение наших воспитанников в будущем было успешным и счастливым.

8. Возможность использования представленного материала в опыте работы образовательных организаций системы дополнительного образования детей. Наличие учебно-методического комплекса, методических рекомендаций и материалов делает возможным использование представленной педагогической практики в работе других дополнительных образовательных учреждений.

Учебное издание

Бахмутский Андрей Евгеньевич
Балакирева Эльфрида Викторовна
Гладкая Ирина Вячеславовна
Глубокова Елена Николаевна
Писарева Светлана Анатольевна
Смирнова Наталья Викторовна

ФОРМИРОВАНИЕ БАНКА ЛУЧШИХ ПРАКТИК
В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
Учебно-методическое пособие

Редактор Ю. Р. Бобрус
Верстка Е. А. Мельниковой,
Я. В. Смирновой

Подписано в печать 29.12.2018 г. Формат 60×84/16.
Усл. печ. л. 5,6 Уч.-изд. л. 4,6. Тираж 300. Заказ № 158.

Оригинал-макет подготовлен и отпечатан
в издательском центре СурГУ.
Тел.: (3462) 76-30-65, 76-30-66, 76-30-67.

БУ ВО «Сургутский государственный университет»
628400, Россия, Ханты-Мансийский автономный округ,
г. Сургут, пр. Ленина, 1.
Тел. (3462) 76-29-00, факс (3462) 76-29-29.

Для заметок