

Российская федерация
Москва
Автономная некоммерческая организация
дополнительного профессионального образования
Открытый институт «Развивающее образование»

УТВЕРЖДАЮ:
Директор АНО ДПО
«Открытый институт
«Развивающее образование»»
от «19» июня 2018 года № 12



А.Б. Воронцов

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
«ОРУ: организация, руководство, управление»**

Возраст обучающихся: 14-18 лет
Срок реализации: 5 дней (40 ак. часов)

Автор программы:
Воронцов Алексей Борисович, кандидат педагогических наук, директор АНО ДПО
«Открытый институт «Развивающее образование»

Москва – 2018г.

Пояснительная записка

Управление возможно только в ситуации развития.

Георгий Щедровицкий

Понятие компетентности в полном смысле слова применимо лишь к тем качествам личности человека, которые реализуются в *управлении* им разными аспектами собственной жизни. Естественно, что речь идёт не только и не столько о привычных нам контекстах управленческой деятельности, когда один человек организует работу определённого количества других людей и их взаимоотношения по поводу работы, а также перемещение необходимых ресурсов и обмен ими. Управление в данном случае предполагает специальную организацию человеком собственной деятельности и поведения, таким образом, чтобы они оказались максимально результативны «внешне» (в социально-экономическом плане) — и одновременно принесли максимальное моральное удовлетворение. Для этого, в частности, важно, чтобы деятельность и поведение определялись преимущественно волей самого человека, а другие «воли», пытающиеся сделать его объектом своих усилий и преобразующих действий, ассимилировались в его жизнедеятельности.

С этой точки зрения, важно, чтобы в число образовательных программ нового поколения для юношеского возраста обязательно входили программы, специально рассчитанные на формирование универсальной управленческой компетентности, которая потом сможет «развернуться» в спектр компетентностей более частных, позволяющих человеку структурировать и обеспечить конкретные сферы своей жизнедеятельности.

Не стоит ожидать, что компетентность может быть полностью сформирована какой-либо *одной* образовательной программой, локализованной во времени и предполагающей конкретно измеримые показатели результативности. Для её формирования необходимо организовать для человека серию взаимосвязанных ситуаций включения в деятельность, а также возможность рефлексии, структурирования и присвоения опыта, полученного в этой деятельности. Назначением локальной образовательной программы может быть, скорее, обеспечение *готовности* подростка и юноши подходить к своему дальнейшему включению в практики как к важной возможности получить опыт. Другое назначение локальной программы — это появление у подростков и юношей представлений о месте и значении этого опыта в системе человеческой культурной деятельности и, соответственно, в их собственной, целенаправленно организуемой жизни. Образовательная программа вводит ученика в ситуацию *значимости* определённых знаний, способностей, личностных качеств и, соответственно, обеспечивает его готовность к их получению, интерес и намерение их получать.

Чтобы *ввести* учеников в управление как один из базовых типов человеческой деятельности, обеспечиваемый соответствующей компетентностью, лучше всего предложить им в качестве объекта для проб *моделирование гуманитарных процессов*. Основным процессом деятельности в рамках такого модуля станет работа с *моделями профессий, общественных отношений, форм мышления*, разворачивающимися как исследуемые и управляемые *миры*.

Почему именно *миры*, а не организации, не человеческие общности, не процессы функционирования каких-либо систем производства или обслуживания? На это есть несколько причин.

Мир как форма целостности представляет собой реализацию человеком своих идеальных схем и образов относительно самого себя, какой-либо сферы, действительности в целом. Вообще моделирование чего-либо как *мира* в предельном смысле нормирует следующие действия:

— соорганизацию культурных образов (идеалов);

— реализацию культурных образов в прямой (созидающей) и вторичной (организующей) деятельности;

— рефлексию реализации культурных образов, соотносящую идеал с его воплощением, а также с *необходимыми* и *наличными* условиями такого воплощения, и ставящую вопрос о должном способе действий для преобразования действительности в рамке идеального представления и о необходимых для этого условиях.

С этим напрямую связано то обстоятельство, что моделирование мира требует *субъективации* и далее именно *субъектной* активности подростка или юноши в качестве своего рода демиурга, реализации им своих действительных, а не каких-либо гипотетических, сил и идеалов в акте действия. Кроме того, работа с предельными моделями, которые невозможно удержать в одиночку, требует от участника включиться в реальные общественные отношения и деятельностные цепочки, начать действовать согласно их правилам или, по крайней мере, относясь к этим правилам — и удерживать контекст идеального как организующий принцип собственных действий. Фактически, два этих момента: субъектный характер действия и удержание идеального образа и принципа в действиях относительно действительности — являются системообразующими, основными для управления как типа деятельности.

Управляющее действие в работе со структурами, даже если речь идёт об общественных структурах или о сообществе друзей, а также и в работе с процессами, предполагает длительный промежуток времени от начала действия до результата, требует удерживать идеальный образ не в рамках достижения одной конкретной цели, а в течение длительной ежедневной жизнедеятельности, порождающей множество больших и малых целей, каждая из которых должна быть сопряжена с идеальным образом. Во-первых, такое действие можно лишь *имитировать* в рамках учебной деятельности, но никак не *произвести*, даже в качестве пробного действия; во-вторых, удержание образа идеального в режиме каждодневного функционирования требует высокой квалификации и от взрослых профессионалов, а ученикам может быть представлено лишь как верхняя планка достижения.

Именно *моделирование миров*, в котором управление реализуется на сравнительно коротком временном отрезке, но при этом в чистом виде, с минимальной опасностью быть подменённым организационной или административной деятельностью, либо же отношениями власти, является оптимальной организованностью, на материале которой стоит организовывать пробное управленческое действие для старшеклассников и юношей. На материале коллизий, возникающих в управлении собственными моделями, ученики рассмотрят главные аспекты управленческой деятельности, основные понятия, описывающие эту деятельность, основные модели мышления, позволяющие её организовать и реализовать. Кроме того, именно работа со структурой достаточно чётко обозначенного фрагмента действительности на кратком временном отрезке, позволит ученику одновременно определить собственные интересы и возможности, оценить свой потенциал — и выделить из огромного объёма ресурсов, с которыми ученики сталкиваются в своей жизни по мере взросления, именно те, которые позволят реализовать этот потенциал, а также организовать эти ресурсы в системном виде.

Если мы предложим в качестве управленческого тренинга для возраста 14-18 лет игровую или пробно-практическую разработку технологических систем или бизнес-проектов, то участники программы будут работать над ними либо по образцу (не важно, предложенному педагогами или предполагаемому самостоятельно, «из головы»), без самостоятельной постановки целей, подбора инструментов, то есть без применения собственно управленческого подхода, либо всё равно переосмыслят инженерную и хозяйственно-экономическую деятельность с гуманитарной позиции, с точки зрения инфраструктуры для определённых человеческих качеств и способов капитализации таких качеств.

Во-вторых, уже обсуждавшееся принципиальное свойство управляющей деятельности — реализация идеальных принципов в реальных, сложившихся отношениях и

институтах, наиболее отчётливо видная в процессе управления проектами — гораздо заметнее, если проект связан с формированием человека и созданием условий для реализации им своих свойств и качеств, поскольку сами по себе идеальные принципы в конечном итоге обусловлены представлениями о наилучшем и совершенном Человеке, а также об оптимальной форме соорганизации людей в обществе.

Наука, технология, экономика, согласно представлениям, устоявшимся в основных мировых культурах, — являются либо конкретными проявлениями человеческой способности к пониманию действительности и действию в ней, либо условиями, которые человек сам создаёт для своего наилучшего существования и реализации своих способностей. Понятно, что в современном мире человека в большей степени формируют эти условия (особенно, экономические и связанные с инженерией бытовой техники), чем прямая работа с его качествами; с этим во многом связана неполная оформленность и известная «закрытость» гуманитарного проектирования для массового понимания и восприятия. Но чисто дидактически, в силу того, что основной принцип управления проявляется в нём гораздо сильнее, чем в других сферах деятельности, именно гуманитарное моделирование оказывается наиболее удачным материалом и предметом пробы для такого компетентностного курса, который бы формировал установку и готовность к управлению как особому способу деятельности и демонстрировал её основные принципы и компоненты.

Важно также, что в модели Мира помимо человеческих качеств, общественных отношений и массовых ценностей, моделируемые качества и отношения реализуются не только в аналитической, но и в органической связи. Тем самым представление фрагмента действительности как некоторого возможного Мира позволяет удержать целостность объекта управления.

Одновременно возможность масштабирования Мира позволяет выпускнику программы удержать собственную компетентность как всеобщее качество, отделяемое от конкретного материала.

Можно выделить следующие типы объектов гуманитарного моделирования, которые могут быть развёрнуты как на конкретном жизненном материале участников программы, так и на привлечённом материале существующих практик различного масштаба (на некоторой виртуальной карте):

- социальное окружение, формы организации общественных институтов и обуславливаемые ими формы коммуникации;
- профессиональное будущее: личные перспективы, история и перспективы развития различных профессиональных сфер;
- организация мобильности, человеческие качества и инфраструктуры, обеспечивающие мобильность.

Конкретные контексты, масштабы и сюжеты определяются индивидуальными установками, интенциями и областями интереса участников.

Особенно важно (в особенности для людей из редуцированных социокультурных сред и депрессивных территорий), что развивающим и мобилизующим эффектом обладает уже сам по себе сдвиг масштаба от «себя любимого» и «родного околотка» к процессам регионального, странового, культурно-исторического масштаба.

Для старшеклассника особо важно осуществить переход от присвоенных им школьных форм организации жизни, где они не являются субъектами и не принимают решений, определяющих дальнейшее их движение, к проектно-программным формам организации жизнедеятельности. Этому переходу должно предшествовать профессиональное и личностное самоопределение, которое представляется как образная структура организации будущего. Все это предполагает включение юноши в практики принятия (управленческих) решений и освоение им методов и принятия нормы самоорганизации. Для этого необходимо выстроить особое пространство пробных полей, где может осуществляться в безопасном режиме эти переходы. Такое образовательное пространство должно быть не столько

игровым, сколько проектно-аналитическим, где каждый шаг и каждое решение подвергаются анализу и рефлексии, а так же есть возможность выстраивания пространств социального позиционирования и взаимодействия.

Самоопределение это сложный процесс конструирования профессионального будущего и стратегии его достижения, для чего необходимо учитывать тенденции развития современных практик, динамику рынка труда, а так же уметь проектировать новые типы деятельности, не имеющие культурных аналогов.

Реализация проектов профессионализации связана в первую очередь с интеграцией проекта в социально-экономическое пространство, динамика которого является достаточно сложным объектом для изучения, поэтому программа предусматривает два возможных варианта образовательного материала для работы по оформлению у участников представлений об общественных изменениях и развитии. Первый вариант материала — конструирование утопий, именно утопия является формой описания и организации общественных изменений, через которые у учащихся появляется возможность изучения системообразующих элементов общественной системы и навык проектирования и управления развитием таких систем или отдельных ее элементов. Вторая версия образовательного материала — это непосредственная работа по проектированию и модельному внедрению новых общественных институтов, которая происходит посредством оформления общей идеологической рамки, анализа состояния современных институтов и проектирования изменений в них или абсолютно новых образований и структур. Рефлексивные режимы позволяют участникам определить собственные траектории движения в изменяющемся социальном пространстве.

В программе предусмотрено сопровождение проектов профессионализации участников при помощи введения такой педагогической позиции как тьютор, обеспечивающий высокий уровень индивидуализации учебного процесса в Программе.

Программа реализуется на базе МБУДО «МУК» (г. Ханты-Мансийск) и подразделяется на пять блоков: «Управляющие тренды и управление трендами», «Миры возможных профессий», «Миры социальных возможностей», «Миры мыслительных форм», «Стратегии индивидуальной капитализации». Каждый блок включает в себя различные образовательные формы: экспертные лекции, проектно-аналитические сессии, работу в группах и др. Образовательная задача каждого блока оформляется в логике актуальных проблем профессиональной, социальной, экзистенциальной жизни участников. Также данная программа выступает в качестве региональной стажировочной площадки для педагогов дополнительного образования по освоению технологий индивидуального сопровождения и интенсификации обучения, которые они смогут применить на муниципальном уровне в рамках собственной практики.

Направленность программы: социально-педагогическая.

Цель и предполагаемые результаты.

Основная цель программы: формирование у молодых людей системы представлений об управленческой деятельности, а также готовности выстраивать управление лично значимыми ситуациями и сферами, посредством введения в основы гуманитарного проектирования и прохождения серии ситуаций, в которых необходимо разработать и реализовать лично значимый проект.

Основные задачи программы:

— Создать условия для освоения проектного типа мышления и действия, который предполагает формирование целостных систем и структур из идеальных образов и их соотнесение с реальным миром.

— Выстроить образовательные ситуации таким образом, чтобы запустить рефлексивные процессы участников для осмысления своих жизненных амбиций и ресурсности современной ситуации для их реализации.

— Разработать и выстроить систему образовательных задач и образовательных ситуаций, ориентированных на овладение гуманитарными логиками самоопределения человека;

— Включение учащихся в исследовательские практики, практики моделирования ситуаций и процессов, исторической реконструкции, а так же разработку программ развития территорий.

— Создание условий для включения учащегося в поле современных практик организации и управления, освоения базовых навыков управления социокультурными объектами, лично значимыми и связанными с собственной жизнедеятельностью, а также навыка самоорганизации.

— Организация индивидуального тьюторского сопровождения участников программы для обеспечения процесса построения индивидуальных образовательных стратегий.

— Организация региональной стажировочной площадки для педагогов дополнительного образования в рамках программы.

Планируемые образовательные результаты:

— Освоение учащимися средств и обобщённых способов обеспечения организационных, управленческих и руководящих аспектов деятельности.

Планируемые предметные результаты:

— знакомство с ключевыми принципами и методами управления объектами, системами, процессами (на конкретных примерах, представленных участникам и актуальных для них);

— освоение способов и методов исследования и моделирования различных систем, экономических, социальных, организационных, их анализа, выявления ключевых элементов, а также прогнозирования их развития во времени и проектирования отдельных элементов внутри этих систем;

— появление опыта управления (в том числе управления собственным образованием, освоением и переосмыслением культурного материала), освоение форм управленческой деятельности, формирование управленческой компетентности.

Планируемые компетентностные результаты:

— опыт самоорганизации, организации коммуникации и планирования в условиях развивающейся ситуации;

— опыт системного мышления, структурирования ситуации как системной и динамической целостности, выделения приоритетов и управления динамикой на основе приоритетов;

— опыт «помещения» себя в ситуацию и целеполагания.

Формы оценивания

Для оценивания индивидуальных результатов обучения и аттестации учащихся предлагается балльная система оценки каждого этапа модуля.

На первых четырёх этапах программы оцениваются два типа работ: работа в тематической группе и во время общей дискуссии.

Работа в тематической группе (max— 10 баллов).

В данном типе работ оценке могут подвергаться: содержательный вклад ученика в работу группы, мыследеятельностная активность, качество выполнения отдельных функций в коллективно-распределенной работе, в отдельных случаях, лидерские способности.

Общая дискуссия (max— 10 баллов).

Во-первых, педагог оценивает содержательное качество доклада, т.е. работу всей группы. Доклад оценивается на полноту аналитического видения, способность пространственной интерпретации данных. При оценке очень важны характеристики, показатели, индексы, на основании которых строится презентация результатов работы, а так же те аналитические матрицы и схемы, которые были положены в основу. Эту работу учитель оценивает от 0 до 5 баллов, соответственно, все члены группы получают одинаковые баллы за данный тип работы.

Во-вторых, на общей дискуссии, оценивается работа выступающих или презентующих учеников. Здесь педагог ставит баллы от 0 до 5 за ораторские способности, уровень понимания того, о чем говорит выступающий, а также за ответы на вопросы, как от самого учителя, так и от аудитории.

В связи с тем, что далеко не всегда презентовать разработанный проект может вся группа, остальные участники группы получают баллы (от 0 до 5) за дополнения к докладу, помощь выступающему в ответах на вопросы, а также за вопросы другим группам. Причем баллы должны набираться не только количеством, но и качеством вопросов. Например, кто-то получит «5» баллов за три вопроса, а кто за один и т.д.

Также на понятийном, аналитическом и сценарном этапах предлагается ставить дополнительные баллы за вопросы во время экспертных выступлений.

На последнем этапе оцениваются два типа работ:

1. Круглый стол (max— 10 баллов)

2. Индивидуальная работа (max— 10 баллов). Оценивается наличие версии относительно собственной перспективы, то, насколько индивидуальная проблематика начинает обсуждаться по отношению к «большим» геоэкономическим, геополитическим и геокультурным процессам.

Критерии оценки индивидуальных работ учащихся

Индивидуальные работы учащихся имеют трехъярусную структуру. Понятийная часть заданий связана с интерпретацией изучаемого понятия. Аналитическая часть заданий связана с описанием, например, территории собственного проживания учащихся. Наконец, прогностическая часть заданий связана с разработкой версий и сценариев развития территории проживания учащихся.

Оценка «3» (удовлетворительно) — ставится в том случае, если ученик овладел изучаемым понятием, понимает его и может объяснить.

Оценка «4» (хорошо) — ставится в том случае, если ученик умеет использовать, изучаемые понятия, строить на его основе аналитические модели.

Оценка «5» (отлично) — ставится в том случае, если ученик легко использует изучаемое понятие в связи с другими понятиями, может строить на его основе аналитические модели, обсуждать в рамках понятийного аппарата прогнозы и сценарии развития территории.

Ведение рейтинга команд в рамках первых четырёх блоков программы

Методика составления рейтинга на протяжении игры строится на следующих принципах:

- в рейтинговании команд участвуют все участники программы;
- в рейтинге отражается любое действие или бездействие как всей команды, так и отдельных ее членов.

Действия в образовательном пространстве оцениваются по системе двух или трех голосований, в зависимости от условий в которых реализуется программа. После проведения общего заседания всем находящимся в зале предлагается выбрать 3 (возможно 2 или 4, в зависимости от общего количества) команды, которые, по их мнению, решили образовательную задачу, поставленную перед командами, оптимально, обязательно называются критерии оценки (например, подробность и правильность карты, соотношение социальной и экономической систем и возможность их совместного существования в одном пространстве и т.д.). После подсчета голосов выводятся 3 рейтинга по системе трех голосований — общественное (учащиеся), экспертное (ведущий, игротехники, эксперты) и педагогическое (педагоги, консультанты, тьюторы), по каждому из рейтингов выставляются баллы с определенным шагом. Итоговой за этап является сумма этих баллов по трем рейтингам.

Общая структура таблицы баллов:

| Команда | Общественность | | | Эксперты | | | Тьюторы | | Итог |
|-----------|----------------|-------|------|----------|-------|------|---------|------|------|
| | Голосов | Место | Балл | Голосов | Место | Балл | Место | Балл | |
| Команда 1 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| Команда 2 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |

Такая система оценки команд позволяет за счет одинакового веса трех оценок снизить влияние различных сговоров на рейтинг и удерживать динамику игры, при которой у каждой команды всегда есть шанс вырваться вперед. Такая динамика, в том числе достигается и за счет того, что на каждом следующем шаге вес оценок увеличивается постепенно количество и шаг между баллами возрастают.

Образовательные форматы

частные образовательные задачи программы запускают у учащихся процессы осмысления и организации своего будущего, через присвоение нормы продуктивной самостоятельной деятельности и формирование навыков организации и управления себя и собственного жизненного пространства.

Основные форматы работы с содержанием это лекции (установочные и экспертные), групповая проектно-аналитическая работа, общие заседания (презентации и обсуждения работы групп).

Основное назначение **установочной лекции** заключается в том, чтобы продемонстрировать ученикам актуальность и необходимость обращения к теме модуля или к конкретной теме и задаче в контексте главной цели, стоящей перед ними. Установочная лекция носит не теоретический или академический характер; она направлена на формирование у учеников необыденного (аналитического) взгляда на уже частично знакомые им вещи, факты, ситуации.

Экспертные лекции носят более теоретический характер и направлены на формирование у участников комплексного представления о конструируемой ими системе.

Работа тематических групп. Как правило, в группах должно быть от 5 до 7 человек, объединенных лидером, который предложил тему группы. В ходе работы группа оформляет свой доклад. Педагоги, сопровождающие и координирующие работу тематических групп, помогают ученикам организовать и сформировать наиболее рациональную и результативную логику рассуждений и конструирования, а также консультируют ребят в плане рациональной организации поиска дополнительной информации.

Во время **общего заседания** группы последовательно высказывают свои версии поясняют их, демонстрируя презентационные материалы. В ходе общего обсуждения у участников складывается хотя и вероятностная, но, тем не менее, целостная и обоснованная карта функционирования тех или иных систем и объектов, принципов их действия, особенностях и различиях различных их типов.

Поскольку данная образовательная программа предусматривает разный уровень включенности ученика в ту или иную тему, то в ходе организации коммуникации между различными группами необходимо «сложить» общий объект, т.е. ученики, осваивают тему как бы с разных сторон. В ходе общей дискуссии после каждого доклада задаются уточняющие вопросы, затем учитель предлагает сказать свои мнения-суждения. Это очень важно, так как через эту процедуру начинает оформляться позиция учеников. Также учитель в ходе групповых докладов помогает докладчику структурировать речь, выделить базовые тезисы, сформулировать итоговые мысли.

При реализации программы в форме погружения дополнительный культурный контекст может быть задан специальной организацией вечерних культурных мероприятий. Это, в первую очередь, авторские вечера приглашённых экспертов и просмотр фильмов о людях, реализовавших рекордные профессиональные и жизненные стратегии.

В рамках каждого блока программы предусмотрено тьюторское сопровождение участников по построению индивидуальных образовательных стратегий. В свою очередь индивидуальная образовательная стратегия посвящена описанию направлений инновационного развития сферы самоопределения ученика (в региональном масштабе) и определению своего интереса по отношению к этим процессам.

Описание содержания программы

Блок «Управляющие тренды и управление трендами»

В рамках данного блока учащиеся знакомятся с понятием «тренд» и тем, как разные технологические и гуманитарные инновации влияют на организацию и изменение социально-гуманитарной ситуации. Дается обзор разных прогнозов развития технологических тенденций в разных корпоративных и государственных ситуациях.

В свою очередь, участникам предлагается построить собственные прогнозы изменения социальной реальности под влиянием конкретны избранных тенденций.

Образовательная задача:

В перспективе ближайших 20 лет построить образ социальной реальности, сконструированной под влиянием 5 крупных технологических или гуманитарных инноваций.

Учебные задачи модуля:

1. Осуществить обзор набирающих развитие гуманитарных или технологических инноваций.
2. Дать характеристику выделенных гуманитарных или технологических инноваций, выделить их базовые свойства и причины поддержки их развития.
4. Определить те свойства гуманитарных или технологических инноваций, которые способны оказывать управляющий эффект на социальную реальность.
5. Построить образ жизни разных социальных групп в перспективе ближайших 20 лет, который будет выстроен под влиянием выделенных гуманитарных или технологических инноваций.

| № п/п | Наименование разделов (модулей) и тем | Всего часов | В том числе: | | Формы промежуточного контроля |
|-------|--|-------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| | | | Количество часов на Теор. занятия | Практические занятия | |
| 1 | Блок 1. «Управляющие тренды и управление трендами» | 8 | 4 | 4 | Аналитическая разработка |
| 1.1. | Современные прогнозы развития гуманитарных и технологических трендов | | 1 | 1 | |
| 1.2. | Механизмы влияния трендов на эволюцию социальной реальности | | 1 | 1 | |
| 1.3. | Антропологические образы будущего | | 1 | 1 | |

| | | | | | |
|------|--|--|---|---|--|
| 1.4. | Прогнозирование развития перспективных видов практик | | 1 | 1 | |
|------|--|--|---|---|--|

Блок «Миры возможных профессий»

Центральной является тема профессионального самоопределения в современном мире, в качестве образовательной задачи выступает разработка сценариев развития рынка профессий и требований этого рынка в России через семь-десять лет (то есть к моменту получения участниками высшего профессионального образования).

В ходе мероприятия рассматривается версия о том, что профессия в современном мире не равна специальности, а профессионалами являются те, кто реализуют «большой жизненный проект», практику. Эту идею подтверждает и предлагаемая участникам реконструкция смысла профессиональных траекторий культурных героев — И. Канта, К. Маркса, Ф. Ницше, В.И. Ульянова (Ленина), Ш. де Голля, Э. Берлингуэра, А.Д. Сахарова, С.И. Гессена, М. Фуко, А.Н. и Б.Н. Стругацких, Р.Дж. Коллингвуда.

Смысловым ядром мероприятия является лекция «Стремления профессионального мира в XXI веке и новые логики самоопределения», обозначившая четыре рамки, структурирующие профессиональный мир. Это рамки профессиональных знаний (культуры), профессионального языка (семиотики), профессионального статуса (общественной коммуникации), профессиональной идентификации (индивидуальной истории). Именно на пересечении данных сфер осуществляется современная организация профессиональных сфер.

Кульминацией блока является выход участников на проектирование собственного профессионализма и поиск возможных стратегий управления этим проектом.

Образовательная задача:

Сконструировать карту изменений профессионального мира в перспективе 10-15 лет.

Учебные задачи:

1. Исследование успешно состоявшегося профессионального опыта
2. Анализ информации, полученной от профессионалов и составление описаний нормы профессионализма.
3. Составление карты профессий Будущего и обозначение собственных топов и маршрутов на этой карте.

| № п/п | Наименование разделов (модулей) и тем | Всего часов | В том числе: | | Формы промежуточного контроля |
|-------|---------------------------------------|-------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| | | | Количество часов на Теор. занятия | Практические занятия | |
| 2 | Блок 2. «Миры возможных профессий» | 8 | 4 | 4 | Аналитическая разработка |

| | | | | | |
|------|--|--|---|---|--|
| 2.1 | Жизненные стратегии и миры профессионализации: контексты возможных соотношений | | 1 | 1 | |
| 2.2 | Пути великих профессионалов: выбор героя и смысл профессиональных траекторий Великих | | 1 | 1 | |
| 2.3 | Профессия как практика оформления реальности | | 1 | 1 | |
| 2.4. | Изменения профессионального мира: карта профессий Будущего | | 1 | 1 | |

Блок «Миры социальных возможностей»

Блок посвящен феномену утопии и утопического мышления в истории культуры, роли современного утопизма в построении образов Будущего. Замысел модуля опирается на тезис Э. Тоффлера о том что «сегодня нам нужна целая революция в создании новых утопий». Однако в течение трех дней участникам предстоит не придумывать возможные утопии, а решать гораздо более сложную рефлексивно-аналитическую задачу: строить и обосновывать собственные версии о том, какие утопии могут завладеть умами человечества в XXI веке.

Общее направление размышлений строится в гуманитарной логике, согласно которой, только существа, не обладающие душой и сознанием, живут по стреле Времени — из Прошлого в Будущее, человеческие же существа живут из Будущего в Настоящее, и живут в «среде, понятийно выстроенной» (выражение М. Фуко).

Решение задачи проходит в игровой форме Института Прогрессорства во главе с директором Института (руководитель образовательной программы). Общий пафос программы задаётся вводным докладом руководителя и строится вокруг вопроса: можно ли в XXI веке настолько серьезно заниматься утопизмом, насколько это делал в XVI веке советник Генриха VIII Томас Мор?

В Институте организуются три отдела — «Духа», «Власти» и «Стратегий» (в соответствии со ставшей уже классической идеей В. С. Соловьева о «трех силах, правящих миром»). В ходе обсуждения темы первого дня отделы могут формировать внутри себя лаборатории, соответствующие как аспектам темы, так и интересам участников.

Следует отметить, что главной отличительной особенностью этой сессии является возможность плотной работы с материалами, сформированными в виде трех архивов — электронного, книжного и видеоархива. В архивах полезно иметь тексты А. Бебеля, С. Б. Чернышева, С. Б. Переслегина, Ф. Хайека, Э. Тоффлера, Г. Уэллса, А. и Б. Стругацких, Дж. Оруэлла, Л. Мэмфорда, К. Мангейма, Э. Фромма, образцы классических утопий Мора, Кампанеллы, Сен-Симона, Фурье, Оуэна и русских народников, а также эссе и интервью современных экспертов.

Также в качестве дополнительного ресурса для работы сотрудников Института необходимы специальные сообщения руководителей отделов (кураторы тематических рабочих групп — преподаватели общественных дисциплин с дополнительной функцией тьютора).

Образовательная задача:

Построить прогноз развития ментальных образов разных социальных групп современности и определить механизмы материального влияния данных образов на социальную реальность будущего.

Учебные задачи:

1. Подготовить обзор утопий.
2. Выделить характеристики утопии, которые не позволяют ей реализоваться и которые позволяют реализоваться частично.
3. Определить субъектов развития и укоренения утопий в общественном сознании.
4. Построить критерии реализуемости социальной утопии.

| № п/п | Наименование разделов (модулей) и тем | Всего часов | В том числе: | | Формы промежуточного контроля |
|-------|--|-------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| | | | Количество часов на Теор. занятия | Практические занятия | |
| 3 | Блок 3. «Миры социальных возможностей». | 8 | 4 | 4 | Аналитическая разработка |
| 3.1 | Социальные возможности и утопии: что это такое? Проблемы, вопросы, конструирование общего пространства поиска. | | 1 | 1 | |
| 3.2 | Направления работы с будущим; формы мышления о будущем. | | 1 | 1 | |
| 3.3 | Смысл и назначение утопий в социальном и культурном развитии обществ. | | 1 | 1 | |
| 3.4 | Возможные Утопии XXI века и их материальные следы: социальный поколенческий прогноз. | | 1 | 1 | |

Блок «Миры мыслительных форм»

Основным является представление о современном мире как «Мире Миров». «Время картины мира» (определение М. Хайдеггера для первой трети XX века) — период взрывообразного развития естественных наук и формирования гуманитарных наук по схемам, опирающимся на методологию естествознания — предполагало, что существует единое и исчерпывающее описание мира, опирающееся на сравнительно небольшой набор фундаментальных законов, принципов и закономерностей.

Кризис наиболее фундаментальных наук (таких, как теоретическая физика и математическая логика) и одновременно кризис социальных институтов, созданных на основе научной рациональности (демократическое государство, рыночная и плановая экономика) дали основания утверждать: не существует единой исчерпывающей картины мира, разные фрагменты реальности описываются в разных картинах мира, которые опираются не только на рациональные принципы, но и на ценности, «символы веры», структуры организации

повседневности. Поэтому современное образование (в отличие от образования XVIII–XX веков) не может транслировать универсальную картину мира, но должно вводить человека в «мир миров», в ситуацию, в которой разные картины мира конкурируют и одновременно дополняют друг друга.

Отображение подхода к действительности — и природной, и гуманитарной — как к «Миру Миров» мы видим в фантастической литературе, основывающейся на создании возможных миров, о чём свидетельствует издание серий произведений популярных фантастов с названиями «Миры Роджера Желязны», «Миры братьев Стругацких» и т. д.

Но ещё в большей степени это проявляется в различиях этнических, конфессиональных, профессиональных систем мышления. Даже на уровне повседневного мировосприятия, отражённого в современном фольклоре, очевидно, что программист, врач, военный воспринимают мир как-то по особенному. Эти особенности связаны как с тем, что профессия «выхватывает» из реальности определённый её аспект, так и с тем, что повседневность профессионала существует не только в виде схем мышления, но и в профессиональных связях, очевидных (внутри профессии) представлениях, личностных установках.

Отсюда следует задача — научить взрослеющего человека не только ориентироваться в эмпирической многообразии профессиональных, конфессиональных, этнических миров, но и дать ему возможность реконструировать базовые принципы организации этих миров, как на уровне схем мышления и деятельности, так и на уровне организации схем взаимодействия и устройства повседневности.

Для замысла данного блока принципиально, что *мир* может быть удержан *одновременно* как непосредственно данная целостность и как принцип мышления, выстраивающий для данного профессионального или социального мира интерпретацию действительности в целом (мир глазами физика, мир глазами врача, мир глазами предпринимателя).

Образовательная задача:

Построить синтетическую модель управленческого мышления собирающую все типы мышления и разработать карту объектов гуманитарного управления как миров мышления.

Учебные задачи:

1. Осуществить анализ и построить модель рамочного мышления, позволяющего удержать границу сложного системного объекта в форме ограничений на мышление, в пределе — форме философской системы;
2. Осуществить анализ и построить модель эйдетического мышления, удерживающего целостность сложного системного объекта в форме эстетической целостности, в пределе — в форме художественного образа;
3. Осуществить анализ и построить модель дискурсивного мышления, выстраивающего образ объекта мышления в форме логической связи понятий.

| № п/п | Наименование разделов (модулей) и тем | Всего часов | В том числе: | | Формы промежуточного контроля |
|-------|---------------------------------------|-------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| | | | Количество часов на Теор. занятия | Практические занятия | |
| 4 | Блок 4. «Миры мыслительных форм». | 8 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-----|--|--|---|---|--------------------------|
| 4.1 | Мышление как ресурс управления. Типы мышления. | | 1 | 1 | Аналитическая разработка |
| 4.2 | Основные понятия, версии их понимания: «мир», «возможность», «мышление». | | 1 | 1 | |
| 4.3 | Структуры управления: власть, мотивация, создание ситуаций, воспитание ценностных установок. | | 1 | 1 | |
| 4.4 | Реконструкция схем собственного (группового, индивидуального) мышления. | | 1 | 1 | |

Блок «Стратегии индивидуальной капитализации»

Данный блок посвящён построению участниками индивидуальных образовательных стратегий при непосредственной тьюторской поддержке. Основанием для построения индивидуальных образовательных стратегий выступают геоэкономические, геополитические и социокультурные контексты, которые были освоены на предыдущих блоках программы.

Образовательная задача:

Разработать индивидуальную образовательную стратегию, обеспечивающую собственную капитализацию на современном рынке профессий.

Учебные задачи:

1. Описать и проанализировать сферу практики, в которой Вы самоопределяетесь.
2. Исследовать и проанализировать Вашу жизненную ситуацию, основания Вашего интереса, причины Вашего выбора.
3. Разработать программу непосредственных действий по вхождению в эту сферу практики на ближайший период вашей жизни (два-три года).

| № п/п | Наименование разделов (модулей) и тем | Всего часов | В том числе: | | Формы промежуточного контроля |
|-------|---|-------------|-----------------------------------|----------------------|--|
| | | | Количество часов на Теор. занятия | Практические занятия | |
| 5 | Блок 5. «Стратегии индивидуальной капитализации» | 8 | 4 | 4 | Индивидуальная образовательная стратегия |
| 5.1 | Атлас профессий будущего и виды капитала | | 1 | 1 | |
| 5.2 | Разработка индивидуальных образовательных стратегий | | 1 | 1 | |
| 5.3 | Карта образовательных маршрутов | | 1 | 1 | |

| | | | | | |
|-----|---|--|---|---|--|
| 5.4 | Защита индивидуальных образовательных стратегий | | 1 | 1 | |
|-----|---|--|---|---|--|

Учебно-тематический план программы

| № п/п | Наименование разделов (модулей) и тем | Всего часов | В том числе: | | Формы промежуточного контроля |
|-------|--|-------------|---------------|----------------------|-------------------------------|
| | | | Теор. занятия | Практические занятия | |
| 1 | Блок 1. «Управляющие тренды и управление трендами» | 8 | 4 | 4 | Аналитическая разработка |
| 1.1. | Современные прогнозы развития гуманитарных и технологических трендов | | 1 | 1 | |
| 1.2. | Механизмы влияния трендов на эволюцию социальной реальности | | 1 | 1 | |
| 1.3. | Антропологические образы будущего | | 1 | 1 | |
| 1.4. | Прогнозирование развития перспективных видов практик | | 1 | 1 | |
| 2 | Блок 2. «Миры возможных профессий» | 8 | 4 | 4 | Аналитическая разработка |
| 2.1 | Жизненные стратегии и миры профессионализации: контексты возможных соотношений | | 1 | 1 | |
| 2.2 | Пути великих профессионалов: выбор героя и смысл профессиональных траекторий Великих | | 1 | 1 | |
| 2.3 | Профессия как практика оформления реальности | | 1 | 1 | |
| 2.4. | Изменения профессионального мира: карта профессий Будущего | | 1 | 1 | |
| 3 | Блок 3. «Миры социальных возможностей». | 8 | 4 | 4 | Аналитическая разработка |
| 3.1 | Социальные возможности и утопии: что это такое? Проблемы, | | 1 | 1 | |

| | | | | | |
|--------|--|----|----|----|--|
| | вопросы, конструирование общего пространства поиска. | | | | |
| 3.2 | Направления работы с будущим; формы мышления о будущем. | | 1 | 1 | |
| 3.3 | Смысл и назначение утопий в социальном и культурном развитии обществ. | | 1 | 1 | |
| 3.4 | Возможные Утопии XXI века и их материальные следы: социальный поколенческий прогноз. | | 1 | 1 | |
| 4 | Блок 4. «Миры мыслительных форм». | 8 | 4 | 4 | Аналитическая разработка |
| 4.1 | Мышление как ресурс управления. Типы мышления. | | 1 | 1 | |
| 4.2 | Основные понятия, версии их понимания: «мир», «возможность», «мышление». | | 1 | 1 | |
| 4.3 | Структуры управления: власть, мотивация, создание ситуаций, воспитание ценностных установок. | | 1 | 1 | |
| 4.4 | Реконструкция схем собственного (группового, индивидуального) мышления. | | 1 | 1 | |
| 5 | Блок 5. «Стратегии индивидуальной капитализации» | 8 | 4 | 4 | Индивидуальная образовательная стратегия |
| 5.1 | Атлас профессий будущего и виды капитала | | 1 | 1 | |
| 5.2 | Разработка индивидуальных образовательных стратегий | | 1 | 1 | |
| 5.3 | Карта образовательных маршрутов | | 1 | 1 | |
| 5.4 | Защита индивидуальных образовательных стратегий | | 1 | 1 | |
| Всего: | | 40 | 20 | 20 | |

Материально-технические условия реализации программы

А) Большая учебная аудитория (конференц-зал) для проведения общих занятий:

Организация места ведущего:

Стол, стул. Портативный компьютер с выходом в локальную сеть Интранет (при наличии таковой) и Интернет, а также возможностью подключения к проекционному оборудованию. Мобильный лекционный блок (флипчарт); 1 перекидной бумажный блок формата А1 (60 х 90 см); набор цветных маркеров на водной основе.

Организация мест учащихся:

— Мебель — мягкие конференц-стулья с индивидуальными откидными столиками (подставками для письма типа «пюпитр»). Типы расстановки — «класс»; «банкет», «П-стиль». 2 переносных радиомикрофона;

— 4 мобильных лекционных блока (флипчартов) с изменяемой высотой; 4 перекидных бумажных блока формата А1 (60 х 90 см); 4 набора цветных маркеров на водной основе (используются при групповой работе).

Проекционное оборудование:

— мультимедийный проектор и рулонный экран прямой проекции большого размера (или плазменный монитор с большой диагональю, или интерактивная доска), позволяющие обеспечить визуализацию в условиях освещенности;

— портативный компьютер, соединенный с локальной сетью компьютерного класса и доступом в Интернет;

— по возможности: коммутационная панель с разъемами для подсоединения компьютера, видео— и аудиоустройств — для удобства подключения к проектору дополнительных источников сигналов.

Другое оборудование:

— система звукоусиления (включая 3 микрофона, минимум 2 беспроводных);

— цифровая видеокамера на штативе — для организации видеозаписи занятия;

— географические карты (мира, его отдельных регионов и России) на бумажной основе, тематически относящиеся к курсу.

Б) Компьютерный класс (классы) с общим количеством 30 рабочих мест (+ рабочее место учителя), объединенных в локальную сеть и доступом к Интернет.

В) Кабинеты для групповой работы и консультаций (на 5 — 11 человек каждый). В кабинетах должен быть стол для групповой работы, стулья, флипчарт с бумагой и маркерами. Также желательно наличие персонального компьютера, подключенного к локальной сети и доступом в Интернет.

Г) Копировальный центр, оснащенный двумя персональными компьютерами, подсоединенными к локальной сети; двумя цветными лазерными принтерами, копировальным аппаратом, сканером.

Качественная характеристика педагогического состава

Требования в предметной области:

— Навыки работы в межпредметном и метапредметном тематических пространствах.

— Профессиональное понимание современных социально-экономических, социально-политических и социально-культурных процессов.

— Навыки картографической работы и пространственного анализа данных.

— Навыки понятийной, аналитической и сценарно-прогностической работы в социально-гуманитарной сфере (или желание их освоить).

— Навыки организации продуктивных форм коллективного мышления, коммуникации и деятельности. Навыки проблематизации. Навыки управленческой рефлексии.

— Навыки ситуативной самоорганизации.

Требования в области владения ИКТ:

— Навыки работы с универсальными информационными инструментами.

— Знакомство и навыки работы с аналитическими интернет-ресурсами.

— Знакомство и навыки работы с базами данных (в тех программах, где используются базы данных).

— Навыки работы или способность овладеть методами работы с информационными и справочными системами.

Позиционная структура педагогического состава.

Для проведения модуля необходимы следующие позиции (содержательно они обоснованы во введении):

Ведущий— отвечает за реализацию образовательной программы модуля в ее полноте; является ведущим на общих заседаниях (это может быть учитель географии или обществоведения). Ведущий должен:

— ориентироваться в предмете;

— иметь опыт проведения интенсивных образовательных мероприятий;

— обладать навыками организации коллективной коммуникации;

— обладать мыследеятельностными и коммуникативными навыками.

Эксперт— отвечает за поддержание достаточного знаниевого уровня в модуле: проводит консультации, активно участвует в обсуждениях во время общей работы (это также может быть учитель географии или обществоведения). Эксперт должен:

— хорошо ориентироваться в теме каждого модуля;

— уметь формулировать аналитические суждения

— задавать вопросы, продвигающие участников в понимании темы модуля.

Тьюторы—группотехники, модераторы в группах (соответственно количеству групп; это могут быть студенты-практиканты или молодые учителя). Тьюторы должны:

— знать теории педагогики самоопределения;

— владеть навыками организации групповой работы;

— уметь соотносить содержание учебного материала с индивидуальными образовательными стратегиями учеников.

Технический персонал

Техник-лаборант —отвечает за все технические вопросы, организует работу копировального центра. Он должен:

— владеть навыками работы со всем техническим оборудованием, используемым в процессе обучения;

— быть организационно мобильным.

Требования к администрации.

— Придание модулям статус особенного события («аналитическая игра», «тренинг», и т.п.);

— Создание всех необходимых организационных условий для проведения модулей;

— Проведение предварительного собрания с родителями, на котором будет объяснено, что данное мероприятие носит важный образовательный характер и т.п.

— Организация предварительного знакомства учеников с программным обеспечением, необходимым для полноценного прохождения образовательной программы (по необходимости);

— Участие в реализации образовательного процесса лишь при формулировании технических заданий и общего ознакомления с ходом работ.

Требования к начальной подготовке обучаемых

— Учащиеся должны владеть хотя бы начальными навыками самоорганизации, организации коллективной и индивидуальной работы.

— Учащиеся должны владеть основами компьютерной грамотности и работы с образовательными ресурсами Интернет.

Литература для учащихся:

В качестве литературы для учеников могут быть предложены биографии перечисленных в программе «культурных героев», серия «Миры цивилизаций» (издание представителей Школы Анналов), фантастическая литература (прежде всего, «Миры братьев Стругацких», а также основные произведения И.А. Ефремова и Т. Пратчетта, излагающие ситуации управления в фантастических мирах так, что они отчётливо воспринимаются как модели управления процессами реального мира). Помимо этого, полезно было бы проинтерпретировать с точки зрения управленческих задач, стратегий и методов известные произведения детской, подростковой и юношеской литературы, в которых героям приходится, так или иначе, принимать на себя ответственность за судьбу себя, своего ближайшего окружения, малых и больших социальных целостностей, и посылно управлять этой судьбой.

Например: Дж. Барри "Питер Пэн", А.Р. Беляев "Остров погибших кораблей", "Ариэль", Кир. Булычев "Город без памяти", Ж. Верн "Пятнадцатилетний капитан", Ж. Верн "Таинственный остров", Е.С. Велтистов "Приключения Электроника", А.М. Волков "УрфинДжюс и его деревянные солдаты, Семь подземных королей, Огненный бог марранов, Жёлтый туман, Тайна заброшенного замка", А.С. Грин "Алые паруса", Д.Дефо "Робинзон Крузо", А. Дюма "Граф Монте-Кристо", Р. Киплинг "Книги джунглей", Вл.П. Крапивин "Колыбельная для брата", Вл.П. Крапивин "Трое с площади карронад", Дж.Ф. Купер "Зверобой", Н.Н. Носов "Незнайка в Солнечном городе, Незнайка на Луне", Дж.Свифт "Путешествия Гулливера", А.Н. и Б.Н. Стругацкие "Трудно быть богом", А.Н. и Б.Н. Стругацкие "Гадкие лебеди".

Из основного списка литературы, будет полезно познакомиться с текстом К. Маркса «Размышления юноши при выборе профессии», а также с указанными статьями Э.В. Ильенкова: они достаточно компактны по объёму, написаны очень доступным языком — и при этом излагают основные задачи и принципы управления собственной жизненной стратегией, мышлением, конструированием своей картины мира, притом, Маркс — сам из позиции взрослого человека, стоящего перед задачей управления своей профессиональной стратегией и при этом способного к рефлексии и системной аналитике, Ильенков — непосредственно обращаясь к юношеству и его наставникам.

Литература для педагогов:

1. Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники: Ежегодник. 1984-1985. М.: Наука, 1986.
2. Бергер П., Луман Н. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
3. Вебер А. Третий или четвертый человек. О смысле человеческого существования / Избранное: Кризис европейской культуры. СПб., 1998.
4. Генисаретский О. И. Концепция человеческого потенциала: исходные соображения / О. Генисаретский, Н. Носов, Б. Юдин // Человек. 1996. № 4.
5. Друкер П.Ф. Менеджмент. Вызовы XXI века. — М.: «Манн, Иванов и Феррбе», 2012
6. Ильенков Э.В. Учиться мыслить. // Философия и культура. М., 1991.
7. Ильенков Э.В. Философия и молодость. // Философия и культура. М., 1991.
8. Лефевр В. Формула человека. Контуры фундаментальной психологии. М.: Прогресс, 1991.
9. Лотман Ю. М. Культура и «взрыв». М.: Гнозис, 1992.
10. Мамардашвили М.К. Проблема человека в истории / О человеческом в человеке. М, 1991.
11. Маркс К. Размышления юноши при выборе профессии / Любое издание.
12. Попов А.А., Проскуровская И.Д. Педагогическая антропология в контексте идеи самоопределения // Вопросы образования. М., 2007. №3.
13. Смирнов С.А. Человек перехода: сборник научных работ. Новосибирск: НГУЭУ, 2005.
14. Стругацкий А., Стругацкий Б. Отягощенные Злом, или Сорок лет спустя / Собрание сочинений в 11-ти томах. Т.9: 1985-1990 гг. СПб., 2001.
15. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. М.: АСТ, 2001.
16. Фихте И.-Г. Назначение человека / Фихте И.-Г. Сочинения в 2-х томах, т. 2. М.: Мифрил, 1993.
17. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: 1995.
18. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарного знания. СПб.: Алетейя, 1994.
19. Хабермас Ю. Понятие индивидуальности // О человеческом в человеке. М., 1991.
20. Хайдеггер М. Что зовется мышлением? М.: Территория будущего, 2006.
21. Хейзинга Й. Homo Ludens. В тени завтрашнего дня. М.: Прогресс, 1992.
22. Чернышев С.Б. Россия суверенная: как заработать вместе со страной. — М.: Европа, 2007.
23. Щедровицкий П.Г. Экспериментальная жизнь. М., 2007.